

<i>Titolo</i>	RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DISAE 2022
<i>Sigla</i>	R.CP-DS
<i>Revisione</i>	16.12.2022
<i>Data</i>	16 12 2022

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	1 di 72

INDICE

1. PREMESSA.....	5
1.1 NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE.....	5
1.2 SUDDIVISIONE IN SOTTO-COMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE.....	6
1.3 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CP-DS	6
1.4 RICHIESTE DI CHIARIMENTI E CRITICITÀ EVIDENZIATE RELATIVAMENTE AL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO E POSSIBILI RISOLUZIONI	6
1.5 RIORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DELLA RELAZIONE ANNUALE	7
2. DIPARTIMENTO: Analisi Aggregata	9
2.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	9
2.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI.....	9
2.A.2 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	11
2.A.3 AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI.	13
2.A.4 PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE.	13
2.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	14
2.B.1 RISULTATI DA OPIS	14
2.B.2 RISULTATI DA QUESTIONARI LAUREANDI	18
2.B.3 INDICAZIONI DAL NDV	23
2.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	24
2.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	25
2.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	25
2.D.2 RIESAME CICLICO	27
2.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	28
2.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	29
3. Corso di Studi in Management delle Imprese Internazionali (I Livello)	66
3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	66
3.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	67
3.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	67

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	2 di 72

3.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	67
3.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	69
3.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	69
3.D.2 RIESAME CICLICO.....	69
3.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	70
3.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	71
4. Corso di Studi in Management delle Imprese Turistiche (I Livello)	Errore. Il segnalibro non è definito.
4.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	66
4.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	67
4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	67
4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	67
4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	69
4.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	69
4.D.2 RIESAME CICLICO.....	69
4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	70
4.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	71
5. Corso di Studi in Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale (II Livello)	Errore. Il segnalibro non è definito.
5.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	66
5.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	67
5.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	67
5.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	67
5.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	69

5.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	69
5.D.2 RIESAME CICLICO.....	69
5.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	70
5.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	71
6. Corso di Studi in Fashion, Art and Food Management (II Livello)	Errore. Il segnalibro non è definito.
6.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	66
6.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	67
6.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	67
6.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	67
6.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	69
6.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	69
6.D.2 RIESAME CICLICO.....	69
6.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	70
6.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	71

Lista Acronimi

CP-DS	Commissione Paritetica - Docenti e Studenti
PQA	Presidio Qualità di Ateneo
NdV	Nucleo di Valutazione
CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studi

1. PREMESSA

1.1 Nomina e Composizione della Commissione

Composizione alla prima riunione del 26 settembre 2022.

- il Consiglio degli Studenti, riunitosi il 13/9/2021, ha proceduto al rinnovo della componente studentesca individuando la studentessa Manuela Maffei come nuovo rappresentante degli studenti del CdS in “Management delle Imprese Turistiche” (MIT), la studentessa Erika Rescigno come nuovo rappresentante degli studenti del CdS “Fashion, Art and Food Management” (FAFM); lo studente Raffaele Pennacchio come rappresentante degli studenti del CdS in “Management delle Imprese Internazionali” (MII);
- il Consiglio degli Studenti, riunitosi l’11 ottobre 2021, ha proceduto al rinnovo della componente studentesca, individuando come nuovo rappresentante degli studenti del CdS in AFCA la studentessa Adriana Ubaldo;
- il Consiglio di Dipartimento, riunitosi il 30/9/2021, ha provveduto al rinnovo della componente docente designando la Dottoressa Rosita Capurro come rappresentante per il Cds in Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale (AFCA), e la Professoressa Rita Lamboglia come rappresentante per il Cds in FAFM. La professoressa Rita Lamboglia è stata, inoltre, riconfermata come Presidente della Commissione.

<i>Liv.</i>	<i>Classe</i>	<i>Denominazione del Corso</i>	<i>Studenti</i>	<i>Docenti</i>
<i>II</i>	<i>LM-77</i>	<i>Fashion, Art and Food Management</i>	<i>Erika Rescigno</i>	<i>Rita Lamboglia</i>
<i>II</i>	<i>LM-77</i>	<i>Amministrazione Finanza e Consulenza Aziendale (AFCA)</i>	<i>Adriana Ubaldo</i>	<i>Rosita Capurro</i>
<i>I</i>	<i>L-18</i>	<i>Management delle Imprese Turistiche (MIT)</i>	<i>Manuela Maffei</i>	<i>Damiano Fiorillo</i>
<i>I</i>	<i>L-18</i>	<i>Management delle Imprese Internazionali (MII)</i>	<i>Raffaele Pennacchio</i>	<i>Mauro Romanelli</i>

Composizione alla data di chiusura della Relazione

- il Consiglio di Dipartimento, riunitosi il 11 ottobre 2022, ha provveduto al rinnovo della componente docente designando il professore Rocco Agrifoglio come rappresentante per il Cds in FAFM e il professore Luca Pennacchio come rappresentante per il Cds in MII. Il professore Rocco Agrifoglio è stato nominato Presidente della Commissione.

La composizione della CP-DS alla data di chiusura della relazione è la seguente:

<i>Liv.</i>	<i>Classe</i>	<i>Denominazione del Corso</i>	<i>Studenti</i>	<i>Docenti</i>
-------------	---------------	--------------------------------	-----------------	----------------

II	LM-77	Fashion, Art and Food Management	Erika Rescigno	Rocco Agrifoglio
II	LM-77	Amministrazione Finanza e Consulenza Aziendale (AFCA)	Adriana Ubaldo	Rosita Capurro
I	L-18	Management delle Imprese Turistiche (MIT)	Manuela Maffei	Damiano Fiorillo
I	L-18	Management delle Imprese Internazionali (MII)	Raffaele Pennacchio	Luca Pennacchio

1.2 Suddivisione in Sotto-Commissioni e Funzioni Svolte

Per procedere con l'attività di monitoraggio delle problematiche sollevate nell'ambito della precedente relazione della CP-DS e per poter valutare l'efficacia delle conseguenti azioni correttive proposte/attuare dai vari CdS, la Commissione ha deciso di procedere con le riunioni delle Sotto-Commissioni, formate dalle coppie docente-studente di ciascun CdS. Il lavoro delle Sotto-Commissioni si è svolto come segue:

- 1) Interazioni dirette tra la componente studentesca della CP-DS e i loro colleghi di corso, così da individuare possibili nuove problematiche da affrontare e risolvere.
- 2) Riunioni delle Sotto-Commissioni dedicate a:
 - a. analisi delle problematiche rilevate in precedenza e dello stato delle relative azioni proposte dai Coordinatori dei vari CdS;
 - b. analisi delle nuove problematiche;
 - c. stesura di specifici verbali;
- 3) Incontri tra le Sotto-Commissioni e il Coordinatore del CdS di riferimento come processo di *feedback* volto a velocizzare la risoluzione delle problematiche evidenziate.
- 4) Discussione collegiale e approvazione dei verbali delle Sotto-Commissioni durante le riunioni plenarie della CP-DS.

1.3 Calendario delle Sedute della CP-DS

Calendario delle sedute della CP-DS:

- 26 settembre 2022;
- 15 novembre 2022
- 25 novembre 2022;
- 16 dicembre 2022.

Calendario delle sedute delle 4 sotto-commissioni:

1. Sotto-commissione del Cds in MII:
 - 8 Novembre 2022,;

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	6 di 72

- 21 Novembre 2022,.
- 2. Sotto-commissione del Cds in MIT:
 - 28 settembre 2022;
 - 25 ottobre 2022;
- 3. Sotto-commissione del Cds in AFCA:
 - 4 novembre 2022;
 - 17 novembre 2022;
 - 23 novembre 2022;
- 4. Sotto-commissione del Cds in FAFM
 - 3 novembre 2022;
 - 11 novembre 2022;
 - 7 dicembre 2022.

I verbali delle riunioni della CP-DS possono essere consultati attraverso la seguente pagina del sito web di Ateneo:

<http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/verbali/CPDS/Studi%20Aziendali%20ed%20Economici/>.

1.4 Richieste di chiarimenti e criticità evidenziate relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo e possibili risoluzioni

Si richiede di modificare la sezione riservata a coloro che dichiarano di non aver frequentato del questionario OPIS Studenti in quanto che la voce “altro” è troppo generica e non consente di poter effettuare un’analisi delle problematiche in essa racchiuse.

1.5 Riorganizzazione della Struttura della Relazione Annuale

Sulla base di quanto emerso dalle audizioni del 2019 con il NdV di Ateneo e con la CEV, e dalla Relazione OPIS del NdV 2020, la presente Relazione Annuale è stata riorganizzata fornendo un’analisi preliminare aggregata relativa al DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI (Sezione 2) ed una successiva analisi di dettaglio di ciascun CdS afferente al DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI (Sezioni 3, 4, 5 e 6), secondo il seguente ordine:

- sezione 3: CdS in MII (I livello);
- sezione 4: CdS in MIT (I livello);
- sezione 5: Cds in AFCA (II livello);
- sezione 6: Cds in FAFM (II livello).

Entrambe le analisi sono svolte conformemente alle Linee Guida ANVUR.

L’analisi aggregata fornisce indicatori e azioni correttive comuni a tutti i CdS, coinvolgendo quali interlocutori il PQA e il Direttore di Dipartimento.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	7 di 72

L'analisi di dettaglio fornisce indicatori e azioni correttive specifiche per ciascun CdS, coinvolgendo quali interlocutori il Coordinatore, i Gruppi AQ e il Consiglio del CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	8 di 72

2. DIPARTIMENTO: Analisi Aggregata

Si riporta, di seguito, l'analisi aggregata relativa al DIPARTIMENTO. I dettagli relativi a ciascun CdS sono riportati nelle sezioni successive, secondo l'ordine indicato in precedenza (Sezioni 3, 4, 5 e 6). Si precisa che nelle Sezioni 2 e 6 alcuni dati ed informazioni relativi al CdS in FAF Management (FAFM) potrebbero non essere disponibili in quanto il Corso è stato attivato a partire dall'a.a. 2020/2021.

2.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella presente sezione sono analizzati gli aspetti relativi all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi.

L'anno accademico di riferimento, relativamente ai questionari delle opinioni degli studenti, è il **2020/2021**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno accademico precedente (2019/2020) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (2021/2022).

L'anno di Laurea di riferimento, relativamente ai questionari dei Laureandi, è il 2020. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento della Laurea 2019) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento della laurea 2021).

La Relazione OPIS del NDV di riferimento è la Relazione 2022.

2.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

Si riportano per il DISAE, in forma tabellare, i questionari (e relative percentuali) compilati dagli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni (studenti frequentanti), e da quelli che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni (studenti non frequentanti) nel triennio di riferimento.

Tabella 2.A.1

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	9 di 72

	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Studenti frequentanti	6090 (74%)	6809 (76%)	6823 (78%)
Studenti non frequentanti	2086 (26%)	2190 (24%)	1978 (22%)
Totale	8176	8999	8801

L'analisi dei risultati dell'opinione degli studenti a livello di Dipartimento mostra un aumento del numero degli studenti frequentanti, passato da 6090 nell'a.a. 2019/2020, a 6809 nell'a.a. 2020/2021, e ulteriormente aumentato a 6823 nell'ultimo anno di rilevazione (dati parziali).

In termini percentuali, si registra un incremento della frequenza, passata dal 74% dell'inizio del periodo, al 78% dell'ultima rilevazione.

L'analisi non mostra criticità, ed evidenzia l'impegno complessivo posto in essere dal DISAE per sensibilizzare gli studenti sull'importanza della frequenza delle lezioni.

La tabella successiva riporta il valore assoluto e la percentuale delle motivazioni indicate dagli studenti come causa di non frequenza delle lezioni per i tre anni di riferimento.

Tabella 2.A.2

	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Lavoro	969 (46%)	1077 (49%)	1126 (57%)
Frequenza lezioni altri insegnamenti	416 (20%)	434 (20%)	244 (12%)
Frequenza poco utile	144 (7%)	135 (6%)	121 (6%)
Strutture non consentono	39 (2%)	28 (1%)	34 (2%)
Altro	518 (25%)	516 (24%)	453 (23%)

L'analisi a livello di Dipartimento mostra che dei 1978 questionari compilati dagli studenti non frequentanti nell'a.a. 2021/2022 la principale motivazione della mancata frequenza è il "lavoro" (57%), seguita da "altro" (23%) e dalla "frequenza lezioni di altri insegnamenti" (12%).

Se si considera il periodo di riferimento triennale, si può osservare come la percentuale della motivazione "lavoro" è in aumento (46% all'inizio del triennio considerato), mentre la percentuale della motivazione "frequenza lezioni di altri insegnamenti" è in diminuzione (20% all'inizio del periodo considerato). Quest'ultima risulta, quindi, in netto miglioramento rispetto agli anni accademici precedenti.

Invariate, considerato il triennio, le percentuali riguardanti le motivazioni "frequenza poco utile", "strutture non consentono" e "altro".

2.A.2 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	11 di 72

Tabella 2.A.3 Valutazioni medie della sezione insegnamento, didattica e domanda su interesse agli argomenti insegnati riportate del DISAE.

	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Sezione Insegnamento	1,4	1,46	1,54
Sezione Docenza	1,82	1,84	1,89
Interesse argomenti insegnati	1,72	1,76	1,76

La tabella riporta le valutazioni medie con riferimento alle sezioni insegnamento (domande del questionario OPIS da 1 a 4), didattica (domande da 5 a 10) e interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento (domanda 11), calcolate sulla base dei criteri del NdV per il Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici nel triennio 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022.

Si osserva un miglioramento di tutti i valori medi nell'ultimo anno accademico, rispetto ai valori medi dell'inizio del periodo, con il punteggio più elevato riportato dalla sezione docenza. I valori medi dell'a.a. 2021/2022 sono in linea con le medie di Ateneo.

L'analisi dei risultati a livello di Dipartimento non mostra criticità, e segnala lo sforzo complessivo posto in essere dal DISAE per il miglioramento della soddisfazione degli studenti.

Analisi dei Risultati dei Laureandi

L'analisi dettagliata dei dati relativi ai laureandi di primo livello dei CdS del DISAE (tabella n. 14 della Relazione OPIS NdV 2022) evidenzia per l'anno 2020 per Management delle Imprese Internazionali (MII) e Management delle Imprese Turistiche (MIT) un miglioramento dei giudizi complessivi sull'esperienza universitaria. Tuttavia, valori bassi (rispetto alla media di Ateneo) sono individuati nelle risposte "decisamente si" riguardo alla soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale, alla soddisfazione dell'organizzazione degli esami e alla adeguatezza del carico di studio.

I dati per l'anno 2021 estratti dal database AlmaLaurea (XXIV Indagine 2022) e riportati nella Relazione Laureandi 2022 di MII e MIT evidenziano per entrambi i CdS valori in aumento sia nei giudizi complessivi sia nelle risposte "decisamente si" riguardo alla soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale e alla adeguatezza del carico di studio. Valori in diminuzione si riscontrano sulla soddisfazione dell'organizzazione degli esami.

L'analisi dettagliata dei dati relativi ai laureandi di secondo livello dei CdS del Dipartimento (tabella n. 18 della Relazione OPIS NdV 2022) evidenzia anche per Amministrazione Finanza e Consulenza Aziendale (AFCA) un miglioramento dei giudizi complessivi sull'esperienza universitaria. Ciò nonostante, valori bassi (rispetto alla media di Ateneo) sono registrati riguardo alle risposte "decisamente si" concernenti la soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale, la soddisfazione dell'organizzazione degli esami e la adeguatezza del carico di studio.

I dati 2021 estratti dal database AlmaLaurea (XXIV Indagine 2022) e riportati nella Relazione Laureandi 2022 di AFCA evidenziano per il CdS valori in deciso aumento delle risposte "decisamente si" riguardo alla soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale, alla soddisfazione della organizzazione degli esami e alla adeguatezza del carico di studio.

2.A.3 Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni.

La CP-DS ha posto in essere le seguenti azioni al fine di informare e sensibilizzare gli studenti sull'importanza della corretta compilazione dei questionari:

- colloqui della componente studentesca della CP-DS con gli studenti dei rispettivi Corsi di Studio;
- colloqui della componente docente della CP-DS con gli studenti dei propri insegnamenti durante le ore di lezione e di ricevimento;
- colloqui della componente docente della CPDS con gli studenti degli altri Corsi afferenti al proprio CdS all'inizio del semestre di insegnamento;
- discussione della componente docente della CPDS con il Coordinatore e i docenti dei rispettivi Corsi di Studio.

2.A.4 Problematiche e Azioni Correttive.

Di seguito si riportano le problematiche emerse relative ai questionari e comuni a tutti i CdS.

A.1 **Problematica:** è in aumento il numero di studenti che non frequentano le lezioni per motivi di lavoro.

Azione: Premesso che lo status di studente lavoratore non è un aspetto negativo in sé, quanto una possibile indicazione della capacità dei CdS di creare legami con il mercato del lavoro, verificare se le esigenze di questa tipologia di studenti possa richiedere attività di tutoraggio mirate.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	13 di 72

Status: APERTA

A.2 **Problematica:** persiste una percentuale di studenti che considerano la frequenza degli insegnamenti poco utile.

Azione: sensibilizzare gli studenti sull'importanza della frequenza delle lezioni.

Status: APERTA

A.3 **Problematica:** la percentuale relativa alla motivazione "altro" mostra un trend stabile nel triennio 2019-2021.

Azione: osservato che la voce "altro" non consente di poter effettuare un'analisi delle problematiche in essa racchiuse si suggerisce di predisporre un questionario unico per tutti i CdS del Dipartimento in cui disaggregare in modo più puntuale potenziali criticità anche lasciando uno spazio per risposte aperte.

Status: APERTA

2.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Nella presente sezione (2.B) vengono analizzati gli aspetti relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature a disposizione degli studenti, sulla base dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi e della Relazione OPIS del NdV.

L'anno accademico di riferimento, relativamente ai questionari delle opinioni degli studenti, è il **2020/2021**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno accademico precedente (2019/2020) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (2021/2022).

L'anno di Laurea di riferimento, relativamente ai questionari dei Laureandi, è il **2020**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2019) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento Laurea 2021).

La Relazione OPIS del NDV di riferimento è la Relazione 2022.

2.B.1 Risultati da OPIS

Con riferimento all'opinione degli Studenti, la CP-DS ha preso in considerazione le seguenti domande estratte dai questionari:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	14 di 72

Al fine di poter estrarre un'informazione quantitativa dall'analisi dei questionari, la CP-DS, ispirandosi al metodo proposto dal POA e dal NdV di Ateneo (si veda Relazione Annuale NdV 2016/2017), decide di assegnare il seguente punteggio a ciascun tipo di risposta prevista dai questionari:

- Decisamente no: -3 punti
- Più no che sì: -1 punti
- Più sì che no: 1 punti
- Decisamente sì: 3 punti

Per ogni domanda è stata calcolata la media del punteggio delle relative risposte, che mediato ha fornito il Punteggio Finale per ogni CdS (compreso tra -3 e 3), che costituisce un'indicazione per la valutazione degli stessi.

Occorre notare che i risultati ottenuti e di seguito analizzati non sono completamente sovrapponibili ai risultati analizzati dal NdV (si veda Relazione Annuale NdV). Difatti, la CP-DS analizza solo le domande strettamente inerenti ai "materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato".

Si riportano di seguito i punteggi ottenuti per ciascun CdS dall'analisi dei questionari relativi agli ultimi tre A.A.

CdS in MII

	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	1,59	1,59	1,62
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	1,48	1,45	1,58

Riguardo alla domanda INS_3, “il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?”, i CdS in MII presenta un valore maggiore rispetto all’a.a. 2020/2021 (1,59), anche se leggermente inferiore alla media di Ateneo (1,66).

Anche con riferimento alla domanda Doc_8, “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?”, il CdS in MII presenta un andamento crescente rispetto all’anno accademico precedente, ma con un valore leggermente inferiore rispetto alla media di Ateneo (1,68).

Cds in MIT

	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	1,72	1,88	1,74
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	1,53	1,72	1,69

Riguardo alla domanda INS_3, “il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?”, i CdS in MIT presenta un valore minore rispetto all’a.a. 2020/2021 tuttavia superiore alla media di Ateneo (1,66).

Anche con riferimento alla domanda Doc_8, “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?”, il CdS in MIT presenta un andamento decrescente rispetto all’anno accademico precedente, ma con un valore pressoché in linea con la media di Ateneo (1,68).

CdS in AFCA

	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	1,43	1,47	1,55
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	1,51	1,77	1,72

Riguardo alla domanda INS_3, "il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", il CdS in AFCA registra un trend positivo nel triennio accademico di riferimento; i valori sono lievemente migliorati, ma ancora inferiori alla media di Ateneo (1,68).

Riguardo alla domanda Doc_8, "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?", il CdS in AFCA presenta una leggera riduzione nell'a.a. 2021/2022 attestandosi comunque con un valore superiore alla media di Ateneo (1,68).

CdS in FAFM

	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?		2,17	1,88
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?		2,09	2,03

Riguardo alla domanda INS_3, "il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", i CdS in FAFM presenta un valore inferiore rispetto all'a.a. 2020/2021 (2,17), anche se superiore alla media di Ateneo (1,66).

Anche con riferimento alla domanda Doc_8, "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?", il CdS in FAFM presenta un valore leggermente inferiore rispetto all'anno accademico precedente (2,09), anche se decisamente superiore alla media di Ateneo (1,68).

Tuttavia, occorre rilevare che, essendo il CdS in FAFM di nuova costituzione in quanto attivato nel 2020/21, i dati rilevati potrebbero non essere congrui e, comunque, consentire un'analisi comparativa affidabile tra i due periodi (2020/21 e 2021/22).

2.B.2 Risultati da Questionari Laureandi

Con riferimento all'opinione dei Laureandi, la CP-DS, in accordo a quanto fatto dal NdV, ha preso in considerazione i dati relativi all'opinione dei laureandi, XXIII Indagine Profilo dei Laureati 2020 Rapporto 2021 di AlmaLaurea, riguardanti gli studenti che hanno conseguito la laurea nell'anno solare 2020.

Per fornire un'analisi temporale, vengono riportati i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2019) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento Laurea 2021).

In particolare, la CP-DS si è soffermata sui giudizi relativi alle infrastrutture, attrezzature e servizi messi a disposizione dall'Università (aule, postazioni informatiche, biblioteche, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per lo studio individuale) e sull'organizzazione degli esami (Rif. Relazione OPIS NdV 2022).

Si precisa che le analisi precedentemente descritte sono state svolte considerando solo 3 dei 4 CdS afferenti al DISAE (MII, MIT e AFCA), in quanto il CdS in FAFM è di nuova costituzione e non presenta ancora laureati.

Si riportano di seguito i giudizi del Dipartimento, relativi agli ultimi tre anni.

CdS in MII

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	18 di 72

CdS in MII	2021	2020	2019
Hanno utilizzato le aule (%)	99,5	99,5	99,3
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)			
Sempre o quasi sempre adeguate	45	50,3	47
Spesso adeguate	47,6	44	47,7
Raramente adeguate	7,4	5,2	5,3
Mai adeguate	-	0,5	-
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	67,4	66,7	57,9
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	31,1	28,1	33,6
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	1,1	5,2	7,9
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)			
In numero adeguato	59,4	57	47,7
In numero inadeguato	40,6	43	52,3
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	75,3	79,7	76,3
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)			
Decisamente positiva	38,5	33,3	28,4
Abbastanza positiva	51	53,6	53,4
Abbastanza negativa	8,4	8,5	9,5
Decisamente negativa	2,1	4,6	8,6
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	64,2	70,8	65,8
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)			
Sempre o quasi sempre adeguate	38,5	39	37
Spesso adeguate	41	44,1	39
Raramente adeguate	18	12,5	22
Mai adeguate	2,5	4,4	2
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	83,7	87,5	82,2
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	13,7	8,9	10,5
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	2,1	3,6	7,2
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)			
Adeguati	64,8	68,5	52,8
Inadeguati	35,2	31,5	47,2
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)			
Sempre o quasi sempre	40	47,9	34,2
Per più della metà degli esami	48,4	44,3	52,6
Per meno della metà degli esami	10	5,7	10,5
Mai o quasi mai	0,5	2,1	2,6

CdS in MIT

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	19 di 72

CdS in MIT	2021	2020	2019
Hanno utilizzato le aule (%)	100	98,8	97,3
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)			
Sempre o quasi sempre adeguate	54,5	55,6	60,3
Spesso adeguate	44,3	38,3	35,6
Raramente adeguate	1,1	4,9	4,1
Mai adeguate	-	1,2	-
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	64,8	63,4	74,7
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	31,8	32,9	21,3
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	3,4	3,7	4
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)			
In numero adeguato	73,7	65,4	69,6
In numero inadeguato	26,3	34,6	30,4
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	72,7	70,7	89,3
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)			
Decisamente positiva	42,2	32,8	35,8
Abbastanza positiva	57,8	55,2	56,7
Abbastanza negativa	-	12,1	3
Decisamente negativa	-	-	4,5
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	55,7	76,8	73,3
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)			
Sempre o quasi sempre adeguate	49	38,1	45,5
Spesso adeguate	34,7	36,5	38,2
Raramente adeguate	16,3	20,6	16,4
Mai adeguate	-	4,8	-
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	80,7	86,6	88
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	15,9	9,8	10,7
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	3,4	3,7	-
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)			
Adeguati	77,5	59,2	62,1
Inadeguati	22,5	40,8	37,9
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)			
Sempre o quasi sempre	37,5	41,5	28
Per più della metà degli esami	54,5	43,9	56
Per meno della metà degli esami	6,8	8,5	14,7
Mai o quasi mai	1,1	3,7	1,3

CdS in AFCA

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	20 di 72

CdS in AFCA	2021	2020	2019
Hanno utilizzato le aule (%)	95,5	100	98,8
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)			
Sempre o quasi sempre adeguate	67,1	56,1	41,5
Spesso adeguate	31,8	41,2	46,3
Raramente adeguate	1,2	2,6	11
Mai adeguate	-	-	1,2
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	88,8	86	81,9
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	10,1	10,5	12
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	1,1	3,5	3,6
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)			
In numero adeguato	75,9	68,4	58,8
In numero inadeguato	24,1	31,6	41,2
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	85,4	89,5	88
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)			
Decisamente positiva	51,3	44,1	38,4
Abbastanza positiva	42,1	50	46,6
Abbastanza negativa	6,6	3,9	9,6
Decisamente negativa	-	2	5,5
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	76,4	76,3	68,7
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)			
Sempre o quasi sempre adeguate	48,5	32,2	38,6
Spesso adeguate	32,4	51,7	47,4
Raramente adeguate	16,2	14,9	14
Mai adeguate	2,9	1,1	-
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	82	91,2	81,9
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	13,5	7	7,2
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	4,5	1,8	8,4
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)			
Adeguati	74	61,5	51,5
Inadeguati	26	38,5	48,5
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)			
Sempre o quasi sempre	58,4	47,4	39,8
Per più della metà degli esami	37,1	44,7	43,4
Per meno della metà degli esami	4,5	6,1	13,3
Mai o quasi mai	-	1,8	2,4

Dall'analisi dei dati contenuti nelle tabelle elaborate è possibile sviluppare alcune considerazioni riguardanti le valutazioni degli studenti che hanno conseguito la laurea nel 2020, ed esaminare anche l'andamento delle valutazioni nell'anno precedente (2019) e successivo (2021).

Il corso di laurea di primo livello in MII presenta nel 2020 valutazioni superiori rispetto a quelle che erano state registrate nel 2019. I valori risultano superiori soprattutto per quanto riguarda i seguenti aspetti: l'utilizzo e l'adeguatezza delle aule e delle postazioni informatiche, i servizi di biblioteca e la valutazione "decisamente positiva" dei servizi di biblioteca, l'utilizzo e l'adeguatezza delle attrezzature per le altre attività didattiche, gli spazi dedicati allo studio individuale e il livello di soddisfazione (valutazione "sempre o quasi sempre") dell'organizzazione degli esami. I dati registrati nel 2021, invece, presentano uno scenario piuttosto variegato con risultati sia superiori, sia inferiori rispetto ai giudizi espressi dai laureati nel 2020.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	21 di 72

Il corso di laurea di primo livello in MIT presenta nel 2020 valutazioni sia superiori, sia inferiori rispetto a quelle che erano state registrate nel 2019. I giudizi presentano aumenti importanti soprattutto per quanto riguarda: l'utilizzo delle aule e delle attrezzature per le altre attività didattiche e il livello di soddisfazione (valutazione "sempre o quasi sempre") dell'organizzazione degli esami. Risultati inferiori, invece, si registrano nell'utilizzo e nell'adeguatezza delle postazioni informatiche, e nell'utilizzo dei servizi di biblioteca e degli spazi dedicati allo studio individuale. I dati registrati nel 2021 presentano uno scenario piuttosto variegato con risultati sia superiori, sia inferiori rispetto ai giudizi espressi dai laureati nel 2020.

Il corso di laurea di secondo livello in AFCA presenta nel 2020 valutazioni decisamente superiori rispetto a quelle che erano state registrate nel 2019. I valori risultano superiori per tutte le dimensioni rilevate, ad eccezione dell'adeguatezza delle attrezzature per le altre attività didattiche. I dati registrati nel 2021, nella maggior parte dei casi, risultano in aumento rispetto ai giudizi espressi dai laureati nel 2020.

Le analisi appena presentate sono state effettuate prendendo in considerazione anche i contenuti relazione OPIS 2022 del NdV. Le Tabelle 15 e 19 della relazione consentono di evidenziare specifiche criticità a livello di singolo CdS con riferimento ai giudizi su infrastrutture, attrezzature e servizi.

Le tabelle elaborate sono state, poi, confrontate con la "XXIII Indagine Profilo dei Laureati 2020 Rapporto 2021 di AlmaLaurea". Da quest'ultima emerge come: *"La quasi totalità dei laureati ha utilizzato le aule, con una percentuale pressoché stabile nel periodo 2010-2020: nell'ultimo anno raggiunge il 98,7%. Situazione diversa invece si osserva per i servizi di biblioteca e le postazioni informatiche, dove la fruizione è in costante calo nel tempo. Nel 2010 il 90,6% dei laureati aveva utilizzato i servizi di biblioteca rispetto all'83,8% del 2020: questo decremento potrebbe essere in parte dovuto allo sviluppo di sistemi di fruizione online in atto da tempo che hanno ridotto la necessità di utilizzare le biblioteche di ateneo; in parte potrebbe trattarsi dei primi effetti della pandemia da Covid-19. Analogamente, negli ultimi dieci anni le postazioni informatiche hanno visto un calo di fruitori di quasi 11 punti percentuali (dall'82,3% al 71,5%). Questo risultato è dovuto in particolare alla forte crescita della quota di chi, pur avendo a disposizione le postazioni informatiche, non le utilizza (dal 9,2% al 19,9%); probabilmente sempre più laureati utilizzano strumenti informatici personali. Un altro fattore che potrebbe determinare il calo nell'utilizzo dei servizi di biblioteca e delle postazioni informatiche è il costante aumento degli spazi dedicati allo studio individuale: la quota di chi fruisce di questi spazi aumenta nel periodo considerato di 6,9 punti percentuali, principalmente per l'aumento delle infrastrutture messe a disposizione (+6,2 punti percentuali). Non si riscontra invece una tendenza netta nella fruizione delle attrezzature per le altre attività didattiche che cala di 2,8 punti percentuali nei dieci anni considerati, ma con un calo più vistoso proprio nell'ultimo biennio (-1,6 punti)."*

Pertanto, se si confrontano i dati contenuti nelle tabelle in forma aggregata e le valutazioni elaborate nell'indagine AlmaLaurea, emerge che non ci sono differenze rilevanti tra i giudizi espressi dai laureati dei 3 CdS afferenti al DISAE e la media nazionale. Anzi, in alcuni casi i valori registrati dai 3 CdS afferenti al DISAE risultano superiori alla media nazionale.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	22 di 72

Per una maggiore completezza dell'analisi, di seguito viene anche realizzata una sintesi e un'analisi di quanto contenuto nelle Relazione OPIS NdV 2022. Dall'analisi delle tabelle 15 e 19 della relazione, che riporta i giudizi su infrastrutture e attrezzature messe a disposizione dall'Università (aule, postazioni informatiche, biblioteche, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per lo studio individuale), si evidenziano alcuni aspetti che richiedono attenzione. In particolare, si segnala che per i CdS di I livello (MII e MIT) gli studenti utilizzano maggiormente le aule, anche se la valutazione "adeguata o quasi sempre adeguate" delle aule, la valutazione delle postazioni informatiche, l'utilizzo dei servizi di biblioteca risultano e degli spazi dedicati allo studio individuale risultano in diminuzione rispetto all'anno precedente (Tabella 15). Al contrario, per il CdS di II livello (AFCA) si registrano valori in aumento rispetto all'anno precedente ad eccezione dell'adeguatezza delle attrezzature per le altre attività didattiche (Tabella 19). Tuttavia, come evidenziato dalla relazione OPIS 2022 del NdV, è necessario considerare che: "E' opportuno a riguardo considerare che questi CdS condividono la struttura, Palazzo Pacanowski, e un servizio centralizzato di allocazione delle aule e organizzazione degli orari di lezioni ed esami, gestito dall'ufficio di Segreteria didattica della Scuola SIEGi".

2.B.3 Indicazioni dal NdV

La Relazione OPIS 2022 del NdV contiene alcuni suggerimenti e raccomandazioni per le CP-DS. Nello specifico, il NdV raccomanda:

- con riferimento ai questionari ANVUR: di potenziare le attività di verifica della corretta individuazione, nella documentazione dei CdS, delle problematiche a livello dei singoli insegnamenti, coinvolgendo in modo attivo i Rappresentanti degli Studenti nella CP-DS, monitoraggio dei punti di debolezza e delle criticità e valutazione della efficacia delle azioni intraprese;
- con riferimento alle opinioni di laureate/i di verificare l'efficace individuazione, nella documentazione dei CdS, di benchmark per azioni di miglioramento basati sul confronto con corsi di laurea della stessa classe a livello nazionale e regionale. Inoltre, considerando che il PQA nella "Sintesi e valutazione delle Relazioni delle CP-DS", rileva che "persistono ancora diverse casistiche in cui le analisi non sono basate o sono scarsamente supportate dai dati", il NdV raccomanda di potenziare l'attività di verifica della completezza dei contenuti e del livello di approfondimento delle analisi.

Infine, il NdV fornisce alcune segnalazioni alle CP-DS. Nello specifico, con riferimento "Analisi e utilizzazione dei risultati delle rilevazioni", il NdV suggerisce:

- con riferimento alle Rilevazioni Questionario ANVUR: potenziare le attività di: verifica della corretta individuazione, nella documentazione dei CdS, delle problematiche a livello dei singoli insegnamenti coinvolgendo in modo attivo i Rappresentanti degli Studenti nella CP-DS, monitoraggio dei punti di debolezza e delle criticità e valutazione della efficacia delle azioni intraprese;
- con riferimento alle Rilevazioni Questionario AlmaLaurea: verificare l'efficace individuazione, nella documentazione dei CdS, di benchmark per azioni di miglioramento basati sul confronto con corsi di laurea della stessa classe a livello nazionale e regionale.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	23 di 72

2.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per ciascun CdS la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito Esse3 di Ateneo. In particolare, la CP-DS ha monitorato il materiale presente online relativo all'A.A. 2021/2022 sulla base delle seguenti domande:

1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se Sì, quali?
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare)? Se Sì, quali?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

La CP-DS invierà comunicazione ai Coordinatori dei 4 CdS elencando le schede incomplete o mancanti.

La CP-DS con riferimento al CdS in MII rileva che, per l'A.A. 2021/2022, le schede di tutti gli insegnamenti sono presenti sul sito Esse3 di Ateneo. Le informazioni non risultano complete per gli insegnamenti divisi in due moduli per i quali mancano le informazioni relative alle sezioni "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento". Si segnala tuttavia che tali informazioni sono correttamente inserite e visibili sulla piattaforma di Ateneo U-gov. Tutti gli altri insegnamenti forniscono informazioni complete e chiare per quanto riguarda gli obiettivi, i prerequisiti, i contenuti, i metodi didattici, la verifica dell'apprendimento, i testi adottati, le modalità di esame, il numero di CFU e le ore complessive di lezione in aula.

La CP-DS con riferimento al CdS in MIT riscontra che ogni insegnamento dell'a.a. 2021/2022 presente sul sito Esse3 di Ateneo mostra informazioni chiare riguardo agli obiettivi, ai prerequisiti, ai contenuti, ai metodi didattici, alla verifica dell'apprendimento, ai testi adottati, al numero di cfu e alle ore totali di didattica. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro. Negli insegnamenti divisi in due moduli (Statistica per il Turismo, Cultural Heritage e Settore No-Profit) non è visibile su Esse3 la modalità di verifica dell'apprendimento che invece risulta regolarmente sulla piattaforma U-gov. Il CdS MIT ha informato, a valle dei CdS del 17/02/2022 e del 16/05/2022, gli uffici tecnici dell'Ateneo e la scuola SIEGI del problema del ribaltamento dalla piattaforma Ugov su quella Esse3 degli insegnamenti in questione.

La CP-DS con riferimento al CdS in AFCA riscontra che per l'a.a. 2021/2022 vi sono alcuni insegnamenti per i quali le relative schede di insegnamento non sono state caricate. La CP-DS ha provveduto ad informare il Coordinatore del CdS il quale ha prontamente verificato eventuali problemi di ribaltamento della piattaforma U-gov e sollecitato l'inserimento di tali schede. Per gli altri insegnamenti relativamente all'a.a. 2021/2022, il sito Esse3 di Ateneo mostra informazioni chiare riguardo gli obiettivi, i prerequisiti, i contenuti, i metodi didattici, la verifica dell'apprendimento, i testi adottati, il

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	24 di 72

numero di cfu e le ore totali di didattica. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e dettagliato.

La CP-DS con riferimento al CdS in FAFM riscontra che per l'a.a. 2021/2022 vi sono alcuni insegnamenti per i quali le relative schede di insegnamento non sono state caricate. La CP-DS ha provveduto ad informare il Coordinatore del CdS il quale ha prontamente verificato eventuali problemi di ribaltamento della piattaforma U-gov e sollecitato l'inserimento di tali schede. Per gli altri insegnamenti relativamente all'a.a. 2021/2022, il sito Esse3 di Ateneo mostra informazioni chiare riguardo gli obiettivi, i prerequisiti, i contenuti, i metodi didattici, la verifica dell'apprendimento, i testi adottati, il numero di cfu e le ore totali di didattica. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e dettagliato.

2.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

2.D.1 Monitoraggio Annuale

La CP-DS, sulla base delle note del PQA del 10 e del 22 ottobre 2018, ha analizzato le schede di monitoraggio dei CdS, valutando i seguenti aspetti:

1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?

Indicatori Cruscotto - NdV	
Percorso	iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
	iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
	iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).
Proseguizione e abbandoni	iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);

	iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di “dispersione” degli immatricolati a n+1 anni).
<i>Internazionalizzazione</i>	iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).
<i>Uscita</i>	iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo “breve”).

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

La CP-DS per il CdS in MII evidenzia che la Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata dal Consiglio di CdS in data 13 dicembre 2022. Il Consiglio di CdS ha analizzato e commentato gli indicatori forniti nel cruscotto del NdV ed ha prestato particolare attenzione nel commentare gli indicatori che si discostano maggiormente dai valori di riferimento di area e nazionale. In particolare, si è sottolineato come l'indicatore iC24 relativo al tasso di abbandono dopo n+1 anni, che nell'anno precedente rappresentava una criticità, sia migliorato sensibilmente ed è ora inferiore alla media di Ateneo e di area geografica. Sono stati evidenziati infine due punti di debolezza del CdS, riguardanti il calo di iscritti da altre regioni (indicatore iC03) e un notevole aumento del rapporto studenti/docenti (indicatore iC28).

La CP-DS per il CdS in MIT evidenzia che il rapporto di monitoraggio annuale è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 13 dicembre 2022. Gli indicatori che si discostano maggiormente dai valori di benchmark riferiti ai corsi della stessa classe nell'Ateneo, nell'area geografica in cui insiste il CdS ed a livello nazionale, sono adeguatamente commentati. Il Consiglio del CdS ha individuato le criticità: nel calo degli iscritti, che continua nel 2021; negli abbandoni in generale (sintetizzato nell'indicatore iC24) che pur essendo in miglioramento risulta non in linea rispetto alla media geografica; nell'azzeramento, nell'ultimo anno disponibile del dato, 2020, dell'indice iC10. La CPDS individua una ulteriore criticità nell'aumento dell'indicatore iC17 e nella riduzione dell'indicatore iC22. Il CdS MIT evidenzia che: in merito alla contrazione degli iscritti, questa risulta in linea con quanto è accaduto a livello nazionale nell'ambito dei corsi di studi collegati al settore turistico, ed è in linea con la tendenza registrata a livello della stessa area geografica; riguardo all'indice iC10, l'esito è il risultato della pandemia Covid 19, in seguito alla quale nessuno studente ha potuto prendere parte ai programmi di internazionalizzazione, data l'impossibilità degli spostamenti.

La CP-DS per il CdS in AFCA evidenzia che il rapporto di monitoraggio annuale è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS del 13 dicembre 2022. Gli indicatori che si discostano maggiormente dai valori di benchmark riferiti ai corsi della stessa classe nell'Ateneo, nell'area geografica in cui insiste il CdS ed a livello nazionale, sono adeguatamente commentati. Il Consiglio del CdS individua le criticità nei seguenti indicatori: iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.; iC04 (Percentuale iscritti al primo anno

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	26 di 72

(LM) laureati in altro Ateneo); i C11 (Percentuali di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero); iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero; iC22 (Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).

Per il CdS in FAFM non è stato ancora prodotto il rapporto di monitoraggio annuale, essendo un corso di laurea istituito a partire dall'a.a. 2020/2021.

2.D.2 Riesame Ciclico

La CP-DS, partendo alle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità analizza le schede di Riesame Ciclico di ciascun CdS, sulla base dei seguenti aspetti:

1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

La CP-DS per il CdS in MII rileva che il Consiglio del Corso di Studio ha approvato il DARPA in data 13/01/2022. La CPDS rileva altresì che nel DARPA il Consiglio del CdS ha analizzato in modo appropriato le cause dei problemi individuati dai dati, proponendo diverse azioni di miglioramento attinenti al tutoraggio e al supporto alla didattica. Tali azioni sono state effettivamente implementate nel corso dell'anno 2022.

La CP-DS, per il CdS in MIT, rileva che il Consiglio di Corso di Studio ha approvato il DARPA il 19 gennaio 2022 in cui ha analizzate in modo approfondito le cause dei problemi individuati dai dati, dalla Relazione 2021 della CPDS, dalla Relazione OPIS 2021 del NdV e dalle osservazioni degli studenti e degli altri soggetti interessati al contenuto del CdS identificando azioni di miglioramento attinenti all'orientamento in itinere e in uscita.

La CP-DS per il CdS in AFCA rileva che il Consiglio di Corso di Studio ha approvato il DARPA il giorno 17 gennaio 2022 in cui sono analizzati gli indicatori che caratterizzano il processo di valutazione della didattica. L'elevata attrattività si riconferma quale principale punto di forza del CdS di AFCA e non si

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	27 di 72

evidenziano particolari criticità relative all'efficacia didattica. L'analisi degli indicatori relativi al numero di iscritti sono tutti superiori ai valori medi di Ateneo, di area geografica e nazionali. In crescita risultano gli indicatori relativi ai laureati, sia in assoluto che entro la durata normale del corso. I principali punti di debolezza sono relativi agli indicatori di internazionalizzazione. Tuttavia, il DARPA sottolinea che i valori più recenti disponibili fanno riferimento all'anno 2019 o all'anno 2020 e, quindi, i valori assunti dagli indicatori nell'anno 2020 potrebbero essere stati influenzati dagli effetti prodotti dall'emergenza sanitaria da COVID-19. Il superamento dell'emergenza sanitaria dovrebbe consentire, dunque, un miglioramento degli indicatori nei prossimi anni. Inoltre, l'analisi degli indicatori relativi a regolarità del percorso di studio risulta ancora critica; lo stesso DARPA 2022, però, sottolinea che su tali valori potrebbe aver pesato la percentuale più elevata di studenti che si sono immatricolati solo in prossimità della chiusura delle iscrizioni. In ogni caso, ci si attende un miglioramento nei prossimi anni, grazie all'introduzione nel 2021 di un nuovo sistema di monitoraggio delle carriere.

Per il CdS in FAFM non è stato ancora prodotto il DARPA, essendo un corso di laurea istituito a partire dall'a.a. 2020/2021.

2.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per ciascun CdS sono stati presi in esame i siti web e le schede SUA-CdS, relative all'A.A. 2021/2022, disponibili su www.university.it.

Sono stati valutati i seguenti punti:

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

La CP-DS per il CdS in MII rileva che le informazioni contenute nelle pagine web Esse3 del Corso di Studi e nelle sezioni A e B della SUA-CdS sono complete. La CPDS rileva che sul sito *University*, le tre opzioni disponibili per il CdS - scheda Sua, scheda sintetica e sito web - risultano complete.

La CP-DS per il CdS in MIT evidenzia che le informazioni contenute nelle pagine web (Esse3) del Corso di Studi e nelle sezioni A e B della SUA-CdS sono complete ed esaurienti. La CPDS rileva che sul sito *University*, le tre opzioni disponibili per il CdS - scheda Sua, scheda sintetica e sito web - risultano complete.

La CP-DS per il CdS in AFCA evidenzia che le informazioni contenute nelle pagine web (Esse3) del Corso di Studi e nelle sezioni A e B della SUA-CdS sono complete ed esaurienti. La CPDS rileva che sul sito

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	28 di 72

Universitaly, le tre opzioni disponibili per il CdS - scheda Sua, scheda sintetica e sito web - risultano complete.

La CP-DS per il CdS in FAFM evidenzia che le informazioni contenute nelle pagine web (Esse3) del Corso di Studi e nelle sezioni A e B della SUA-CdS sono complete ed esaurienti. La CPDS rileva che sul sito *Universitaly*, le tre opzioni disponibili per il CdS - scheda Sua, scheda sintetica e sito web - risultano complete.

2.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riportano le Problematiche di **DIPARTIMENTO** emerse nella Relazione CP-DS 2021 e il relativo status.

- F.1 **Problematica:** gli spazi dedicati allo studio individuale risultano carenti e, in alcuni casi, inadeguati.
Azione dal CdS: individuare degli spazi da utilizzare come aule studio, e dotarle di postazioni informatiche per la consultazione del materiale bibliotecario.
Status: PARZIALMENTE RISOLTA

Di seguito si riportano le nuove problematiche di **DIPARTIMENTO** emerse (Anno 2022).

- F.2 **Problematica:** è stata sottolineata la scarsa pulizia dei servizi igienici e delle aule.
Possibile Azione Correttiva: segnalazione all'Ufficio preposto e sensibilizzazione dei fruitori
- F.3 **Problematica:** si richiede di incentivare le collaborazioni con le aziende che operano nei settori dell'Import-Export, del turismo e della cultura, anche con riferimento al Fashion, Art e Food.
Possibile Azione Correttiva: interloquire con l'Ufficio Placement di Ateneo con l'intento di promuovere l'organizzazione di iniziative ed eventi dedicate agli studenti iscritti a CdS tematici, quali MII, MIT e FAFM volte a favorire l'incontro tra studenti ed aziende (career day, recruiting day, ecc.).

Le proposte specifiche per ciascun CdS, elaborate dalle Sotto-commissioni, sono riportate nelle relative sezioni. Le Sotto-commissioni hanno analizzato i risultati delle azioni correttive suggerite per le criticità emerse lo scorso anno ed hanno, inoltre, individuato delle nuove criticità e delle possibili azioni correttive. La CP-DS ha sottoposto i verbali delle Sotto-commissioni ai Coordinatori dei CdS, invitandoli a discutere le problematiche emerse nei relativi Consigli.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	29 di 72

3. Corso di Studi in Management delle Imprese Internazionali (I Livello)

Le fonti documentali consultate per la stesura della Sez. 3, Corso di Studi in Management delle Imprese Internazionali (I Livello), sono le seguenti:

- *Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 (parziali)*
- *Questionari delle opinioni dei laureandi 2019, 2020 e 2021 (parziali)*
- *Relazione OPIS NdV 2022*
- *Relazione OPIS CdS 2022*
- *Relazione Laureandi CdS 2022*
- *Incontri/confronto con il coordinatore del CdS*
- *Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*
- *Documento di Analisi e RiProgettazione Annuale (DARPA)*
- *La scheda SUA-CdS*
- *Relazione CP-DS DISAE 2021*

3.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Si descrive brevemente il contenuto della sezione, riportando le fonti documentali consultate:

- *Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 (parziali)*
- *Questionari delle opinioni dei laureandi 2019, 2020 e 2021 (parziali)*
- *Relazione OPIS NdV 2022*
- *Relazione OPIS CdS 2022*
- *Relazione Laureandi CdS 2022*

3.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Nel 2021/2022 i questionari compilati sono 5590. Nel 2020/2021 i questionari compilati erano 5529. Nel 2019/2020 i questionari compilati erano 4865. Con riferimento al numero complessivo di questionari compilati, si osserva un andamento crescente, favorevole ed incoraggiante nel tempo che segnala un aumento della partecipazione alla valutazione della didattica. Nel 2021/2022 si registra un incremento nel numero complessivo dei questionari compilati: (+1125) rispetto al 2019/2020; (+71) rispetto al 2020/2021.

Nel 2021/2022 sono 4479 i questionari compilati dai frequentanti con più del 50% delle lezioni. Nel 2020/2021 erano 4217 i questionari compilati da frequentanti con più del 50% delle lezioni. Nel 2019/2020 erano 3650 i questionari compilati da frequentanti con meno del 50% delle lezioni. Con riferimento al numero di questionari compilati da studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni, si osserva un andamento costante, favorevole e crescente nel triennio 2021/2022-2020/2021-2019/2020, in numeri e in termini di percentuali: 2021/2022 (4479; 80,13%); 2020/2021

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	30 di 72

(4217; 76,27%); 2019/2020 (3650; 75,03%). Nel 2021/2022, con riferimento al numero di frequentanti con più del 50% delle lezioni (4479), si osserva un incremento in numeri (+282) e in percentuale (+3,86%) nel confronto con il 2020/2021, e si osserva, altresì, un incremento in numeri (+829) e in percentuale (+5,1%) nel confronto con il 2019/2020.

Nel 2021/2022 erano 1111 i questionari compilati da frequentanti con meno del 50% delle lezioni. Nel 2020/2021 sono 1312 i questionari compilati dai frequentanti con meno del 50% delle lezioni. Nel 2019/2020 erano 1215 i questionari compilati da frequentanti con meno del 50% delle lezioni. Nel 2021/2022 si registra una diminuzione (-201) rispetto al 2020/2021 nel numero dei questionari compilati dai frequentanti con meno del 50% delle lezioni. Si osserva, altresì, una diminuzione in termini percentuali (-4.86%), dei questionari compilati da frequentanti con meno del 50% delle lezioni nel 2021/2022 (19,87%) nel confronto con il dato riferito al 2020/2021 (23,73%). Nel 2021/2022 si registra un calo (-104), nel confronto con il 2019/2020, rispetto al numero di questionari compilati da frequentanti con meno del 50% delle lezioni, laddove, nel confronto tra 2019/2020 e 2020/2021, in termini percentuali, si registrava un incremento (+97) del numero di questionari compilati da frequentanti con meno del 50% delle lezioni. Il decremento costante e crescente nel numero di questionari compilati da studenti frequentanti con meno del 50% delle lezioni è un risultato favorevole, che è il frutto delle azioni poste in essere dal CdS nel segnalare l'importanza della frequenza e della partecipazione ai corsi e nel raccomandare agli studenti di frequentare con regolarità i corsi.

Con riferimento alle ragioni della mancata frequenza, si osserva, nel triennio considerato (2021/2022-2020/2021-2019/2020), un incremento del motivo legato all'attività lavorativa (619 risposte nel 2021/2022; +44 sul 2020/2021; + 73 sul 2019/2020). Con riferimento alle risposte (143) riferite al motivo legato alla 'frequenza di altri insegnamenti', si osserva un notevole decremento in termini di numero di risposte nel confronto con il (-129) 2020/2021 e con il (-90) 2019/2020. Questo decremento impone, tuttavia, di individuare specifiche ragioni che non emergono in quanto coperte dalla voce 'altri motivi'. Le variazioni registrate segnalano la bontà della programmazione e del coordinamento didattico promosso dal CdS nel tempo.

Nell'analizzare i dati e le rilevazioni riferibili alla Sezione Insegnamento 2021/2022, con riferimento alla somma delle risposte 'decisamente sì' e 'più sì che no' fornite dagli studenti, l'andamento delle risposte complessivamente positive è costante, crescente e favorevole, in miglioramento rispetto agli anni precedenti (2020/2021; 2019/2020).

L'andamento delle risposte complessivamente positive a Ins_1 è crescente rispetto al 2019/2020 ma è in flessione rispetto al 2020/2021. Le conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame sono considerate sufficienti (Ins_1) (80,48); in particolare, la risposta 'decisamente sì' (1718) è pari al 30,73 e la risposta 'più sì che no' è pari al 49,75 (2781). Il tasso di risposte positive 'decisamente sì' e 'più sì che no' si riduce dello 0,94% nel confronto con il 2020/2021, mentre la variazione rispetto al 2019/2020 è favorevole dello 0,5%. Nel 2021/2022 si rileva una percentuale leggermente crescente (+1,03) di risposte 'più no che sì' rispetto al 2020/2021. Questo

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	31 di 72

dato segnala che il CdS sta proseguendo, nel triennio considerato, così come risultava anche dal triennio precedente, nelle azioni di miglioramento predisposte per fornire conoscenze di base e preliminari, investendo anche nel miglior coordinamento tra insegnamenti propedeutici. Il confronto con gli anni precedenti mostra, tuttavia, un andamento altalenante che suggerisce di monitorare ancora con attenzione le azioni di miglioramento già poste in essere.

L'andamento delle risposte complessivamente favorevoli a Ins_2 è crescente e in netto miglioramento nel confronto con gli anni precedenti (2020/2021; 2019/2020). Il carico di studio dell'insegnamento (Ins_2), con riferimento alla tipologia di risposte 'decisamente sì' e 'più sì che no' (89,98%) è proporzionato ai crediti assegnati (+ 2,51% sul 2020/2021; + 3,18% sul 2019/2020).

L'andamento delle risposte complessivamente favorevoli a Ins_3 è crescente e in miglioramento nel confronto con gli anni precedenti (2020/2021; 2019/2020). Il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia (Ins_3) è considerato adeguato (89,99%), seppur in lievissima flessione (-0,34%) sul 2020/2021, ma in cospicuo aumento (+4,89%) nel confronto con il 2019/2020. Nel 2020/2021 le risposte 'decisamente sì' sono 2437. Nel 2020/2021 le risposte 'decisamente sì' erano 2291. Nel confronto si registra, nel 2020/2021, un incremento (+146). Nel 2019/2020 le risposte 'decisamente sì' erano 1976. Nel confronto si registra, nel 2021/2022, un incremento (+461).

Nel 2021/2022, l'andamento delle risposte complessivamente positive a Ins_4 è crescente e in netto miglioramento rispetto agli anni precedenti (2020/2021; 2019/2020). Le modalità d'esame sono definite in modo chiaro (Ins_4) (5094 risposte) (91,12%). Si rileva un incremento consistente nei numeri (+278 risposte) e di consistente entità in valori percentuali (+4,02%) sul 2020/2021 (4816 risposte), (86,49%).

Nell'analizzare i dati e le rilevazioni riferibili alla Sezione Docenza 2021/2022, con riferimento alla somma delle risposte 'decisamente sì' e 'più sì che no' fornite dagli studenti, l'andamento delle risposte complessivamente positive è crescente e in netto miglioramento nel confronto con gli anni precedenti (2019/2020; 2018/2019).

Nel confronto 2021/2022-2020/2021 emerge il miglioramento di tutti gli indicatori. Inoltre, migliora sensibilmente la percentuale relativa alla risposta pienamente positiva. Nel 2021/2022, l'andamento delle risposte complessivamente positive a Doc_5 è costante, crescente e in netto miglioramento rispetto agli anni precedenti (2019/2021; 2019/2020). Nel 2021/2022, gli orari di svolgimento di lezioni ed esercitazioni sono stati rispettati (Doc_5) in termini pienamente soddisfacenti sia nel numero di risposte (4272) che in valori percentuali (95,38%); in particolare, la risposta 'decisamente sì' (2577) è pari al 57,54% del totale (+300 risposte e +1,19% nel confronto con il 2020/2021) (+ 846 risposte e + 1,52% nel confronto con il 2019/2020).

L'andamento delle risposte complessivamente positive a Doc_6 è costante, crescente ed in netto miglioramento. Nel 2021/2022 il docente motiva verso la disciplina (Doc_6) (+4166 risposte

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	32 di 72

comprehensive di 'decisamente sì' e 'più sì che no') (93,01%). Si osserva, nel confronto con il 2020/2021, laddove le risposte complessive ammontavano a 3784 un incremento (+382 risposte) ed un incremento che si manifesta consistente in termini percentuali (+ 3,27%). Nel 2019/2020 la percentuale di risposte complessivamente positive ammontava al 93,34%, ma il numero di risposte ammontava a 3407. Nel confronto con il 2021/2022 il saldo positivo nel numero di risposte complessivamente positive ammonta a +759.

Nel 2021/2022, l'andamento delle risposte complessivamente positive a Doc_7 è costante, crescente e in netto miglioramento rispetto agli anni precedenti (2020/2021; 2019/2020). Nel 2021/2022 i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro (Doc_7). Si registrano 4151 risposte complessivamente positive 'decisamente sì' e più sì che no' pari al 92,68% (+315 risposte sul 2020/2021; +738 risposte sul 2019/2020).

Nel 2021/2022, l'andamento delle risposte complessivamente positive a Doc_8 è costante, crescente e in miglioramento rispetto agli anni precedenti (2020/2021; 2019/2020). Le attività didattiche integrative sono giudicate utili per l'apprendimento (Doc_8). Si registrano 3998 risposte complessivamente positive ('decisamente sì' e 'più sì che no') (89,27%) (+316 risposte) e si registra un incremento in termini percentuali (+1,96%) sul 2020/2021; +795 risposte e +1,52% sul 2019/2020.

L'andamento delle risposte complessivamente positive a Doc_9 è costante, crescente e in netto miglioramento. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (Doc_9). Si registrano 4303 risposte complessivamente positive ('decisamente sì' e 'più sì che no') (96,08%). Nel confronto con il 2020/2021 si rileva un incremento (+285 risposte), ed emerge un incremento in termini percentuali (+0,8%). Nel confronto con il 2019/2020 si rileva un incremento (+809 risposte) anche in termini percentuali (+ 0,35%).

Nel 2021/2022, l'andamento delle risposte complessivamente positive a Doc_10 è costante, crescente e in netto miglioramento rispetto agli anni precedenti (2020/2021; 2019/2020). Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni (Doc_10). Si registrano 5261 (94,11%). Si rileva un incremento in termini di risposte (+95) e in termini di percentuale (+0,68%) nel confronto con il 2020/2021. Si rileva un incremento in termini di risposte (+699) e percentuali (+0,34%) nel confronto con il 2019/2020.

Gli studenti si dichiarano interessati agli argomenti trattati nell'insegnamento (Doc_11). L'andamento delle risposte complessivamente positive è in miglioramento. Si registrano 5129 risposte (91,75%). Nel 2021/2022 si rileva un incremento in termini di risposte (+71) e in termini percentuali (+0,26%) nel confronto con il 2020/2021. Nel confronto con il 2019/2020 l'incremento nel numero di risposte ammonta a +689.

Con riferimento al 2021/2022, nella sezione 'suggerimenti degli studenti', si registrano le seguenti voci ed il numero delle segnalazioni:

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	33 di 72

- a. alleggerire il carico didattico complessivo (1659) (-134 sul 2020/2021; +263 sul 2019/2020); si osserva che la voce a) è in decremento rispetto al dato riferibile al 2020/2021.
- b. aumentare l'attività di supporto didattico (1125) (+122 sul 2020/2021; +332 sul 2019/2020); si osserva che il dato della voce b) è in crescita rispetto al 2020/2021, tuttavia, nel confronto tra 2019/2020 e 2020/2021 si registra un decremento della voce b) (-210);
- c. inserire prove d'esame intermedie (1022) (-180 sul 2020/2021; -202 sul 2019/2020); benché il numero delle segnalazioni sia ancora superiore al migliaio, si registra un costante calo nel tempo della voce c) rispetto agli anni precedenti, considerato che, oramai, la previsione delle prove d'esame intermedia è esplicitamente prevista nei regolamenti del CdS; la previsione di prove d'esame intermedie, già operante da Novembre 2020, nelle settimane dedicate a Novembre 2022 e ad Aprile 2023, è stata confermata nel calendario accademico 2022/2023.
- d. fornire più conoscenze di base (1313) (+175 sul 2020/2021; +240 sul 2019/2020); il dato registrato dalla voce d), nel confronto con il 2019/2020 e con il 2020/2021, segnala un aumento delle richieste;
- e. migliorare la qualità del materiale didattico (937) (+122 sul 2020/2021; +272 sul 2019/2020); si osserva che il dato riferito alla voce e) è in decremento nel confronto 2021/2022-2020/2021 rispetto al confronto tra 2021/2022-2019/2020;
- f. fornire in anticipo il materiale didattico (865) (-3 sul 2020/2021; +225 sul 2019/2020); si osserva che il dato riferibile alla voce f), seppur in crescita nel confronto con il 2019/2020 (+225), è in diminuzione nel confronto con il 2020/2021 (-3);
- g. eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (755) (+138 sul 2020/2021; +187 sul 2019/2020);
- h. migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (695) (-57 sul 2020/2021; +127 sul 2019/2020); si osserva che il dato riferibile alla voce h), seppur in crescita nel confronto con il 2019/2020 (+127), è in diminuzione consistente nel confronto con il 2020/2021 (-57).
- i. attivare insegnamenti serali (220) (+28 sul 2020/2021; +81 sul 2019/2020).

Risulta ancora elevato, benché in flessione rispetto all'anno precedente, il numero di segnalazioni concernenti l'opportunità di alleggerire il carico didattico complessivo. Il dato, tuttavia, è contraddittorio rispetto alla percentuale molto elevata di studenti che reputa il carico di studio proporzionale ai crediti assegnati (89,63%).

Si rileva il numero ancora alto, benché in flessione rispetto agli anni precedenti, di segnalazioni concernenti l'opportunità di attivare prove intermedie o intercorso. Il dato rilevato sembra contraddittorio rispetto all'introduzione, secondo calendario accademico, delle prove intermedie che, nel 2020/2021, si svolgono nella prima settimana del mese di Novembre 2022. In particolare, si osserva che le prove intermedie o prove intercorso sono già presenti o operanti, in via istituzionale, dal mese di Novembre 2020, e confermate con l'avvio dei corsi nel Settembre 2022.

Inoltre, con riferimento al 2021/2022 aumenta il numero di segnalazioni concernenti la voce 'migliorare l'attività di supporto didattico'. Si considera meritevole di attenzione, nel confronto con il 2020/2021, l'incremento delle seguenti voci: 'aumentare l'attività di supporto didattico' (+122 sul 2020/2021; + 332 sul 2019/2020); 'migliorare la qualità del materiale didattico'. Tali dati possono

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	34 di 72

essere spiegati dal fatto che il 19,57% di studenti reputa non del tutto sufficienti le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi di esame. Da questo punto di vista, si osserva comunque che le azioni poste in essere dal CdS sono orientate a promuovere il tutoraggio ed il supporto didattico quale misura per monitorare la continuità e la regolarità delle carriere.

Con riferimento alla voce 'migliorare la qualità del materiale didattico' (+122) si rileva come il materiale didattico in forma di *slides*, diapositive o altro materiale audio, video e/o testuale sia stabilmente presente ed usufruibile nelle pagine degli insegnamenti, attraverso le piattaforme informatiche d'Ateneo (*Moodle*, <https://elearning.uniparthenope.it>, *Teams*).

Con riferimento alla voce 'migliorare il coordinamento con altri insegnamenti' (-57 risposte nel confronto con il 2020/2021), si rileva come il coordinamento tra insegnamenti, con riferimento a calendario e collocazione, sia oramai operante da tempo anche in ragione delle azioni poste in essere dal CdS in maniera costante. Si raccomanda la frequenza e la partecipazione con continuità e regolarità ai corsi.

La Relazione OPIS CdS 2022 a cura del Nucleo di Valutazione mostra che la situazione del CdS MII è sostanzialmente stabile nel confronto tra il 2020/2021 ed il 2019/2020. La media della sezione insegnamento migliora di 0,02, la media della sezione docenza si riduce di 0,07 e l'interesse risulta stabile (-0.01). Laddove si hanno scostamenti negativi più marcati rispetto all'anno precedente, come nella domanda Doc_6 (-0,20), si rileva che il valore dell'indicatore è al di sopra di 1 (1,64) e che l'andamento delle risposte emergenti dal questionario studenti 2021/2022 segnala un costante miglioramento. Questo vale anche per tutti gli altri valori della sezione Docenza che sono in costante e continuo miglioramento rispetto agli anni precedenti (2019/2020 e 2020/2021). Rispetto alle medie di Ateneo (valori riportati nella Tabella 7) si notano scostamenti leggermente negativi che comunque nella maggior parte delle domande non superano, o sono prossimi, al valore di -0.10. Anche nel confronto con le medie di Ateneo, comunque, si rileva che le risposte ai questionari degli studenti dell'ultimo anno (2021/2022) sono ampiamente in miglioramento.

Riguardo ai laureati, l'analisi dettagliata dei dati che emerge dalla documentazione disponibile (Relazione CdS, Relazione OPIS) suggerisce che i valori del CdS in Management delle Imprese Internazionali possono essere considerati più che soddisfacenti. Considerando le risposte positive, cioè quelle 'decisamente sì e più sì che no', la percentuale di laureate/i complessivamente soddisfatte/i del corso di laurea è del 92,7%, quella di laureate/i soddisfatte/i del rapporto con i docenti è del 91,4% e quella di laureate/i che hanno ritenuto adeguato il carico di studio è del 91,4%. Risulta pienamente soddisfacente anche la percentuale di laureate/i che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (82,9%) e quella di laureate/i che ritengono soddisfacente l'organizzazione degli esami (47,9% nel 2020; 40,0% nel 2021).

Nel confronto continuo e nel dialogo con la componente studentesca, e considerando complessivamente la documentazione consultata, si valuta come positivo, più che soddisfacente e in

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	35 di 72

progressivo miglioramento l'andamento delle rilevazioni e delle risposte complessivamente positive che segnala il buon andamento delle attività didattiche nel CdS MII.

3.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento.

3.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Al fine di analizzare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti, si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS MII. La CPDS ha consultato i programmi pubblicati dai docenti nel portale Esse3 e relativi all' A.A. 2021/2022, nonché le opinioni raccolte tramite confronto con il Coordinatore del CdS e con la componente studentesca.

La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	Il portale Esse3 rimanda al Regolamento didattico di Ateneo per le caratteristiche della prova finale	
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	Ogni insegnamento presenta la scheda con le rispettive informazioni	
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI	Gli insegnamenti divisi in due moduli presentano schede con informazioni non complete, soprattutto per quanto riguarda i metodi didattici e la verifica dell'apprendimento. Si segnala che tali insegnamenti risultano invece completi delle suddette informazioni	

3.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

La CPDS, al fine di analizzare la completezza e l'efficacia del Monitoraggio Annuale, ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) ed il Documento di Analisi e RiProgettazione Annuale (DARPA) relativi al CdS MII.

In tali documenti, il CdS ha ampiamente commentato gli indicatori messi a disposizione da ANVUR nel "cruscotto", prestando particolare attenzione agli indicatori ritenuti più significativi dal Nucleo di Valutazione (NdV): iC1, iC10, iC13, iC14, iC16, iC17, iC24.

La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

Si segnala che, sulla base del Rapporto di Riesame Ciclico approvato a febbraio 2020, il piano di studi del CdS MII è stato modificato prevedendo al terzo anno l'introduzione di due curricula. Il nuovo piano di studi è entrato a regime nel presente anno accademico (2022-2023) e nel 2023 ci saranno i primi laureati.

3.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato gli indicatori forniti nel cruscotto ed ha prestato particolare attenzione agli indicatori che si discostano maggiormente dai valori di riferimento di area e nazionale.	
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Non vi è uno specifico richiamo agli indicatori proposti dal NdV. Il CdS fornisce comunque una dettagliata analisi dei vari indicatori, comprensiva degli indicatori suggeriti dal NdV.	

<p>3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?</p>	<p>Rispetto agli indicatori suggeriti dal NdV non emergono particolari criticità del CdS MII. Sono stati evidenziati infine due punti di debolezza del CdS, riguardanti il calo di iscritti da altre regioni (indicatore iC03) e un notevole aumento del rapporto studenti/docenti (indicatore iC28).</p>	<p>Il CdS in MII rileva che a fronte di un lieve peggioramento dell'indicatore iC03 si registra un trend comunque crescente nel numero di immatricolazioni complessive. Il CdS in MII rileva altresì che l'indicatore iC28 ha un andamento altalenante nel corso degli anni. Viene evidenziato anche che l'andamento dell'indicatore non dipende tanto dal CdS quanto piuttosto da scelte effettuate in particolare dalla Scuola interdipartimentale a cui il CdS afferisce</p>
---	---	---

3.D.2 DARPA 2020-2021

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
<p>1. Nel DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?</p>	<p>Sì, il DARPA ha individuato i maggiori problemi segnalati dalla Commissione Paritetica e dal Nucleo di Valutazione</p>	
<p>2. Nel DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati</p>	<p>Sì, il DARPA ha analizzato le cause dei problemi individuati</p>	
<p>3. Nel DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</p>	<p>Sì, il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati che riguardano azioni di tutoraggio e supporto didattico</p>	

4. Le soluzioni riportate nel DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI, la CPDS rileva che le azioni indicate nel punto precedente sono state effettivamente realizzate	
5. Nel DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	Si, le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS sono state recepite in pieno nella relazione DARPA	
6. Nel DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	Si, il DARPA ha raccolto e considerato le osservazioni di studenti e laureati	

3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (Esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		

5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2021 e il relativo status.

Problematica: percentuale di abbandoni del CdS.

Possibile azione correttiva: fornire conoscenze di base, proseguire nelle azioni di tutoraggio e supporto didattico, utilizzando anche la modalità online o a distanza per le iniziative di sostegno didattico, con particolare attenzione ad insegnamenti del primo e del secondo anno di corso, tenuto conto anche del numero di studenti che non sostengono e/o non superano l'esame in tempi fisiologici, nella misura in cui la performance che interessa il primo anno è peggiorata.

Azione CdS: implementazione di azioni di tutoraggio e supporto didattico che si sono concretizzate in lezioni di recupero, incontri collettivi per supporto allo studio ed esercitazioni supplementari. Tali azioni sono state realizzate grazie soprattutto all'impegno dei docenti del CdS i cui corsi presentavano numeri elevati di studenti a debito di esame.

Status: Chiusa

Problematica: peggioramento delle performance degli studenti del I anno.

Possibile azione correttiva: segnalare l'importanza della frequenza e della partecipazione ai corsi; raccomandare agli studenti la frequenza e la partecipazione continua e regolare ai corsi; fornire conoscenze di base e proseguire nelle azioni di tutoraggio e supporto didattico, utilizzando anche la modalità online o a distanza per le iniziative di sostegno didattico, con particolare attenzione ad insegnamenti del primo anno di corso, tenuto conto anche del numero di studenti che non sostengono e/o non superano l'esame in tempi fisiologici.

Azione CdS: implementazione di azioni di tutoraggio e supporto didattico che si sono concretizzate in lezioni di recupero, incontri collettivi per supporto allo studio ed esercitazioni supplementari. Tali azioni sono state realizzate grazie soprattutto all'impegno dei docenti del CdS i cui corsi presentavano numeri elevati di studenti a debito di esame.

Status: Parzialmente chiusa

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	40 di 72

Di seguito si riportano le problematiche aperte/emerse nell'anno 2022:

Problematica: conoscenze preliminari o di base per la comprensione degli argomenti. Non sono emerse forti criticità in merito alle conoscenze preliminari o di base ma è in crescita la percentuale di studenti insoddisfatti su tale aspetto. Più che una problematica quindi si tratta di un invito a monitorare con attenzione tale aspetto.

Possibile azione correttiva: prevedere la rivisitazione e la ripresa di conoscenze di base o preliminare, nella prima settimana d'insegnamento; monitorare le azioni già poste in essere e relative a supporto didattico e tutoraggio.

Problematica: elevata percentuale di studenti che non frequenta i pre-corsi

Possibile azione correttiva: fornire maggiori e più dettagliate informazioni sui pre-corsi attraverso le pagine web del corso di studio e della scuola interdipartimentale a cui afferisce il dipartimento e anche al momento delle immatricolazioni degli studenti. Interfacciarsi con la scuola interdipartimentale per assicurare un'ampia comunicazione agli studenti.

Problematica: informazioni sulle differenze tra i due curricula, sia in termini di piano di studi e sia in termini di sbocchi occupazionali

Possibile azione correttiva: fornire maggiori e più accurate informazioni sui due curricula, rafforzando l'orientamento in itinere, tramite ad esempio incontri in aula tra docenti e studenti, anche presentando esperienze dirette di studenti che hanno già iniziato i due curricula. Fornire una chiara descrizione dei due curricula anche tramite le pagine web del corso di studi.

Problematica: scelta tra i due curricula e procedura per un eventuale cambio di curriculum

Possibile azione correttiva: posticipare il momento in cui gli studenti devono scegliere tra i due curricula. Tale scelta dovrebbe essere successiva alle azioni di orientamento in itinere suggerite nel punto precedente. Semplificare e velocizzare la pratica di cambio del curriculum.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	41 di 72

4. Corso di Studi in Management Delle Imprese Turistiche (I Livello)

Le fonti documentali consultate per la stesura della Sez. 4, Corso di Studi in Management delle Imprese Turistiche (I Livello), sono le seguenti:

- *Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 (parziali)*
- *Questionari delle opinioni dei laureandi 2019, 2020 e 2021 (parziali)*
- *Relazione OPIS NdV 2022 (a.a. 2020/2021)*
- *Relazione OPIS CdS 2022*
- *Relazione Laureandi CdS 2022*
- *Incontri/confronto con il coordinatore del CdS*
- *Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*
- *Documento di Analisi e Riprogrammazione Annuale (DARPA)*
- *La scheda SUA-CdS*
- *Relazione CP-DS 2021*

4.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Si descrive brevemente il contenuto della sezione, riportando le fonti documentali:

- *Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 (parziali)*
- *Questionari delle opinioni dei laureandi 2019, 2020 e 2021 (parziali)*
- *Relazione OPIS NdV 2022 (a.a. 2020/2021)*
- *Relazione OPIS CdS 2022*
- *Relazione Laureandi CdS 2022*

4.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Gli studenti che hanno compilato il questionario Opis sono 1560, di cui 1139 quelli con una frequenza superiore al 50% delle lezioni (studenti frequentanti da ora in avanti) e 421 gli studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni. Si registra una riduzione dei questionari compilati nel triennio in oggetto: 1704 nell' a.a. 2019/2020; 1758 nell'a.a. 2020/2021, 1560 nell'a.a. 2021/2022. In particolare, i questionari riempiti dagli studenti frequentanti sono stati 1316 nell'a.a. 2019/2020 e 1335 nell'ultimo anno di rilevazione in questione. In termini percentuali, quindi, si registra una diminuzione dei questionari compilati dagli studenti frequentanti e un aumento dei questionari compilati degli studenti non frequentanti All'inizio del periodo considerato, i primi erano pari al 77% mentre i secondi risultavano il 23%. Nell'a.a. 2021/2022, le percentuali risultano, rispettivamente, il 73% e il 27%.

Con riferimento all'a.a. 2019/2020 si deve tener conto che le lezioni del secondo semestre si sono svolte, a causa dell'emergenza sanitaria, in modalità a distanza. Per l'a.a. 2020/2021 si deve tener conto che, salvo poche settimane in cui la modalità di erogazione è stata "blended", le lezioni si sono svolte, a causa dell'emergenza sanitaria, in modalità a distanza. Infine, nell'a.a. 2021/2022 le lezioni si sono svolte quasi completamente in modalità blended.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	42 di 72

Riguardo ai 421 questionari compilati dagli studenti non frequentanti nell'a.a. 2021/2022, risulta che la principale motivazione della mancata frequenza è il "lavoro" (51%), seguita da "altro" (29%) e dalla "frequenza di altri insegnamenti" (12%). Considerando il periodo di riferimento triennale, la percentuale degli studenti che hanno risposto "lavoro" aumenta dal 35% del 2019/2020 al 47% del 2020/2021 al 51% dell'ultima rilevazione. Andamento decrescente si riscontra nella risposta "frequenza di altri insegnamenti": 28% nel 2019/2020, 25% nel 2020/2021, 12% nell'a.a. 2021/2021. Andamento non lineare si ha nella motivazione "altro", in diminuzione dal 28% nell'a.a. 2019/2020 al 23% nell'a.a. 2020/2021 e in aumento al 29% nell'ultima rilevazione. È da evidenziare che nel biennio 2020/2021, 2021/2022 l'andamento delle motivazioni "Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame" e "Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati" rimane sostanzialmente stabile (rispettivamente, al 5% e 2%).

Con riferimento alle sezioni "insegnamento", "docenza" e "interessato agli argomenti dell'insegnamento" del questionario OPIS, nel triennio di riferimento la percentuale media delle valutazioni positive (più sì che no/ decisamente sì) è in miglioramento e/o in consolidamento per tutte e tre le sezioni.

Relativamente all'analisi delle valutazioni medie della sezione "insegnamento" per l'a.a. 2021/2022, non si rilevano particolari criticità, con una percentuale media di valutazioni positive (più sì che no/ decisamente sì) dell'89%. In particolare, la domanda sulle "conoscenze preliminari" registra una valutazione positiva dell'84%; la domanda inerente al "carico di studio" ottiene una valutazione positiva del 90% mentre per le domande riguardanti il "materiale didattico" e "le modalità di esame sono definite in modo chiaro" la percentuale positiva risulta del 91%.

Esaminando il triennio di riferimento, la percentuale media delle valutazioni positive della sezione "insegnamento" è in miglioramento tra il 2019/2020 e 2020/2021 e stabile con riferimento al periodo 2020/2021 e 2021/2022 (86% nell'a.a. 2019/2020, 89% nell'a.a. 2020/2021, 89% nel 2021/2022). In particolare, nell'ultimo biennio, si evince con un avanzamento nella sezione "le modalità di esame sono definite in modo chiaro" dove la percentuale positiva aumenta dall'89% al 91% e una contrazione nella sezione "materiale didattico" in cui la percentuale positiva diminuisce dal 94% al 91%.

L'analisi delle valutazioni medie della sezione "docenza" non rileva criticità, dato che la percentuale media di valutazioni positive (più sì che no/ decisamente sì) è del 93%. Le valutazioni positive più elevate hanno riguardato le risposte alle domande: "coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web" con il 97%; "gli orari delle lezioni sono rispettati" con il 95%; "reperibilità del docente per chiarimenti/spiegazioni" con il 93%. Seguono, poi, le valutazioni positive alle domande: "il docente stimola l'interesse verso la disciplina" con il 92%; "il docente espone gli argomenti in modo chiaro" con il 91% e, infine, "utilità delle attività didattiche integrative" con il 90%.

Nel triennio di riferimento, anche la sezione "docenza" evidenzia un aumento delle percentuali medie delle valutazioni positive tra il 2019/2020 e 2020/2021 e una sostanziale stabilità tra il 2020/2021 e 2021/2022. (92% all'inizio del periodo, 94% nell'a.a. 2020/2021, 93% nell'a.a. 2021/2022). In particolare, nel biennio 2020/2021 e 2021/2022 si registrano una diminuzione delle valutazioni positive nelle seguenti sezioni: "il docente espone gli argomenti in modo chiaro" (dal 93% al 91%);

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	43 di 72

“utilità delle attività didattiche integrative” (dal 92% al 90%); “reperibilità del docente per chiarimenti/spiegazioni” (dal 96% al 93%).

La sezione “interessato agli argomenti dell’insegnamento” registra una valutazione positiva del 92%. Nel periodo considerato si osserva una sostanziale stabilità delle valutazioni positive anche per questa sezione.

L’analisi condotta a livello di Corsi di Studio è stata dal NdV sintetizzata in apposite tabelle.

Riguardo ai questionari compilati dagli studenti non frequentanti, il NdV riscontra che le motivazioni “Frequenza ad altri corsi” e “Frequenza poco utile” per il CdS MIT raggiungono percentuali sopra la media di Ateneo. Tuttavia, riconosce che rispetto all’a.a. 2019/2020 le riduzioni sono state significative (Tabella 4).

Con riferimento alle valutazioni rielaborate dal NdV delle singole domande del questionario Opis, i valori medi per la sezione “insegnamento” e la sezione “docenza” sono riportati nella tabella 5, le variazioni dei valori medi del CdS rispetto a quelli dell’a.a. 2019/2020 sono indicati nella tabella 6, mentre la variazione dei valori medi del CdS dell’a.a. 2020/2021 con la media di Ateneo sono indicate nella tabella 7. Dall’analisi delle tabelle, il NdV per il CdS MIT sottolinea “una performance molto buona; tutte le valutazioni sono risultate in miglioramento nel 2020-21 e in linea o superiori alla media di Ateneo” (Relazione NdV 2022, pag. 9).

In particolare, dalla tabella n. 5 della Relazione OPIS 2022, emerge che il valore medio della sezione insegnamento è 1,63 (valutazione buona) mentre il valore medio della sezione docenza è 2 (valutazione eccellente).

Con riferimento ai laureati, l’analisi dettagliata dei dati 2020 a livello di CdS MIT evidenzia rispetto all’anno 2019 un miglioramento dei giudizi complessivi sull’esperienza universitaria con riferimento a quasi tutte le domande (tabella 14 della Relazione OPIS NdV 2022).

In particolare, la percentuale dei laureati decisamente soddisfatta del corso di laurea è pari al 47,6% in aumento di ben 11,6 punti percentuali rispetto all’anno precedente. Aumenta anche la percentuale dei laureati complessivamente soddisfatti (decisamente sì/più sì che no) di 2,3 punti percentuali attestandosi al 90,3% (rispetto all’88% del 2019).

Il rapporto con i docenti risulta complessivamente soddisfacente per il 90,3% in diminuzione rispetto alla media del 93,3% del 2019. In aumento, tuttavia, la percentuale dei laureati decisamente soddisfatti, dal 17,3% del 2019 al 22% del 2020, e in diminuzione la percentuale dei laureati soddisfatti “più sì che no” dal 76% del 2019 al 68,3% del 2020.

Molto migliorata rispetto all’anno precedente, di 13,5 punti percentuali, anche la percentuale di coloro che hanno ritenuto l’organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) sempre o quasi sempre soddisfacente attestandosi al 41,5%.

Risulta, inoltre, aumentata (di 4,3 punti) la percentuale di laureati che hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti decisamente adeguato alla durata del CdS (39%) mentre diminuisce la percentuale di quelli che hanno ritenuto tale carico di studio adeguato “più sì che no” (45,1%).

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	44 di 72

Infine, riguardo alla domanda “se si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso e nel medesimo Ateneo”, rispetto al 2019, si riduce la percentuale (di 1,5 punti) di laureati che si iscriverebbero nuovamente “allo stesso corso e nel medesimo Ateneo” (valore pari a 73,2% nel 2020), aumenta (0,1 punti) la percentuale dei laureati che si iscriverebbero “in un altro corso dell’Ateneo” (13,4%), aumenta (3,7 punti) la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo “stesso corso ma in un altro Ateneo” (3,7%) e diminuisce (5,8 punti) la percentuale di laureati che si iscriverebbe “in un altro corso e in un altro Ateneo (4,9%).

Riguarda alle opinioni dei laureati 2021, estratti dal database AlmaLaurea (XXIV Indagine 2022 - Profilo dei Laureati 2021), emerge quanto segue.

Il giudizio complessivo (più sì che no/decisamente sì) sul livello di soddisfazione del corso di studio è pari al 94,3% (“decisamente sì” 40,9%, “più sì che no” 53,4%). Confrontando queste percentuali con quelle del 2019, si registra un incremento nella valutazione complessiva, che nel 2019 risultava uguale all’88%, e nelle singole risposte “decisamente sì”, 36% nel 2019, “più sì che no”, 52% nel 2019. Con riferimento all’anno 2020, tuttavia, si osserva una diminuzione delle percentuali riguardanti “decisamente sì”, 47,6% nel 2020 e un aumento delle percentuali riguardanti “più sì che no”, 42,7% nel 2020.

Con riferimento al numero di laureati che è soddisfatto del rapporto con i docenti in generale, migliora la valutazione complessiva (più sì che no/decisamente sì): dal 93,3% del 2019 al 94,3% del 2021. In particolare, il 22,7% (contro il 17,3% del 2019 e il 22% del 2020) dei laureati risulta decisamente soddisfatto mentre i “più sì che no” risultano il 71,6% (rispetto al 76% del 2019 e al 68,3% del 2020).

La percentuale di laureati che hanno ritenuto l’organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) sempre o quasi sempre soddisfacente è pari al 37,5%. Si tratta di un valore superiore a quello registrato nel 2019, pari al 28%, tuttavia minore a quello riportato nella rilevazione 2020, uguale al 41,5%. Il 43,2% dei laureati ha ritenuto il carico di studi degli insegnamenti decisamente adeguato al corso di studi. Si tratta di un valore in crescita nel triennio considerato (34,7% nel 2019, 39% nel 2020).

Infine, riguardo alla domanda “se si iscriverebbero di nuova all’università” risulta che la percentuale dei laureati che dichiarano che si iscriverebbero di nuovo allo “stesso corso e nel medesimo Ateneo” è pari al 75%, in leggero miglioramento rispetto al valore del 2020 (73,2%).

La percentuale di laureati che si iscriverebbero allo “stesso corso ma in un altro Ateneo” è del 2,7% (in diminuzione rispetto al 3,7% del 2020). Stabile è la percentuale dei laureati che si iscriverebbero “in un altro corso dell’Ateneo” (11,4%) mentre in aumento è la percentuale di laureati che si iscriverebbe “in un altro corso e in un altro Ateneo (dal 4,9% del 2020 all’8% del 2021).

Riflettendo sui giudizi dell’esperienza universitaria dei laureati del CdS MIT sulla base del confronto dei dati del 2020 con quelli del 2019 e 2021, emerge quanto segue:

- Aumenta la soddisfazione complessiva del corso di studi, benché si riscontra una flessione della valutazione “decisamente sì” tra il 2020 e il 2021.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	45 di 72

- Aumenta la soddisfazione complessiva del rapporto con i docenti, che si traduce solo in un lieve aumento della valutazione “decisamente sì” tra il 2020 e il 2021.
- Si riduce la percentuale dei laureati “sempre” soddisfatti dell’organizzazione degli esami tra il 2020 e il 2021.
- Aumenta la percentuale dei laureati che ritiene il carico di studi degli insegnamenti decisamente adeguato al corso di studi.
- Aumenta la percentuale dei laureati che dichiarano che si iscriverebbero di nuovo allo “stesso corso e nel medesimo Ateneo” tra il 2020 e 2021

Riguardo al CdS MIT il NdV (tabella 16 della Relazione OPIS NdV2021) rileva che

“la percentuale di laureate/i complessivamente soddisfatti del corso (in particolare dei “decisamente” soddisfatti) ha registrato un significativo incremento. Pur se in miglioramento rispetto all’anno precedente, permangono sotto la media di Ateneo i valori delle percentuali di laureate/i che si dichiarano: “decisamente” soddisfatti dei rapporti con i docenti e dell’organizzazione degli esami e che hanno valutato il carico di studio adeguato alla durata del corso.

Si segnala, inoltre, una lieve riduzione della percentuale di laureate/i che si riscriverebbero allo stesso corso dell’Ateneo, di contro sono elevate le percentuali di laureati che sceglierebbero un corso diverso, della “Parthenope” o di altro Ateneo”.

Confrontando i dati dei laureati 2021 di AlmaLaurea, Indagine 2022, con i dati del 2020 della Relazione OPIS NdV 2022 si evidenzia che aumentano i decisamente soddisfatti dei rapporti con i docenti, del carico di studi adeguato alla durata del corso e la percentuale di laureati che si riscriverebbero al corso di laurea MIT. In diminuzione i decisamente soddisfatti dell’organizzazione degli esami.

4.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

4.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per il CdS MIT, al fine di analizzare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti, la CPDS ha ottenuto le informazioni necessarie per redigere questa parte della relazione mediante l’esame dei programmi pubblicati dai docenti nel portale Esse3 relativo all’A.A. 2021/2022, le opinioni raccolte col confronto con il Coordinatore del CdS e con la componente studentesca, i verbali del CdS disponibili sul sito di ateneo al link “<http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/>”.

La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
----------------	--------------	-------------	----------------------

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	46 di 72

<p>1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?</p>	<p>SI</p>	<p>Il portale Esse3 contiene informazioni chiare riguardo alle modalità di svolgimento della prova finale</p>	<p>Il CdS MIT ha affrontato la questione nel Consiglio del 17/02/2022 e poi nel Consiglio del 16/05/2022 in seguito all'audizione con il NdV del 08/04/2022</p>
<p>2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?</p>	<p>NO</p>	<p>Ogni insegnamento presenta informazioni complete circa: gli obiettivi; i prerequisiti; i contenuti; i metodi didattici; la verifica dell'apprendimento; i testi adottati; numero di cfu e ore totali di didattica.</p>	<p>Il CdS MIT ha affrontato l'argomento degli insegnamenti nel Consiglio del 17/02/2022 e del 16/05/2022 in seguito al lavoro effettuato dalla commissione programmi di insegnamento</p>
<p>3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?</p>	<p>NO</p>	<p>La descrizione dei singoli insegnamenti è completa, incluse quella riguardante le modalità di svolgimento degli esami. Negli insegnamenti divisi in due moduli (Statistica per il Turismo, Cultural Heritage e Settore No-Profit) non è visibile su Esse3 la modalità di verifica dell'apprendimento che invece risulta regolarmente sulla piattaforma Ugov.</p>	<p>Il CdS MIT ha informato, a valle dei CdS del 17/02/2022 e del 16/05/2022, gli uffici tecnici dell'Ateneo e la scuola SIEGI del problema del ribaltamento dalla piattaforma Ugov su quella Esse3 degli</p>

			insegnamenti in questione.
--	--	--	----------------------------

4.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

La CPDS, al fine di analizzare la completezza e l'efficacia del Monitoraggio annuale, ha analizzato la scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e il Documento di Analisi e Riprogrammazione Annuale (DARPA) relativo al CdS MIT.

Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale.

Il CdS ha commentato gli indicatori messi a disposizioni da ANVUR nel "cruscotto", con particolare attenzione agli indicatori ritenuti più significativi dal Nucleo di Valutazione (NdV): iC1, iC13, iC16, iC14, iC24, iC10, iC17.

La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

4.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	<p>La scheda di monitoraggio annuale è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 13 dicembre 2022.</p> <p>Gli indicatori che si discostano maggiormente dai valori di benchmark riferiti ai corsi della stessa Classe nell'Ateneo, nell'area geografica in cui insiste il CdS ed a livello nazionale, sono adeguatamente commentati.</p>	

2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Nel documento sono discussi e approfonditi gli andamenti di ciascun indicatore nel corso degli ultimi anni disponibili.	
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	<p>Si. Sono state evidenziate le criticità del CdS.</p> <p>Il CdS MIT ha individuato le criticità:</p> <ul style="list-style-type: none"> -nel calo degli iscritti, che continua anche nel 2021; - negli abbandoni in generale (sintetizzato nell'indicatore iC24) che sebbene in miglioramento risultano non in linea con la media geografica. -nell'internazionalizzazione, che con riferimento all'ultimo anno disponibile, il 2020, vede l'indice iC10 praticamente azzerato; <p>La CPDS individua una ulteriore criticità</p> <ul style="list-style-type: none"> - nell'aumento dell'indicatore iC17 e nella riduzione dell'indice iC22. 	<p>il CdS MIT rileva che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in merito alla contrazione degli iscritti, questa risulta in linea con quanto è accaduto a livello nazionale nell'ambito dei corsi di studi collegati al settore turistico, ed è in linea con la tendenza registrata a livello della stessa area geografica; -riguardo all'indice iC10, l'esito è il risultato della pandemia Covid 19, in seguito alla quale nessuno studente ha potuto prendere parte ai programmi di internazionalizzazione, data l'impossibilità degli spostamenti.

4.D.2 DARPA 2022

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	<p>Il DARPA è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 19/01/2022.</p> <p>Il CdS ha individuato le problematiche evidenziate dai dati, dalla Relazione 2021 della CPDS, dalla Relazione OPIS 2021 del NdV, dalle</p>	

	segnalazioni/osservazioni degli studenti e dagli altri soggetti interessati ai contenuti del Corso di Studi MIT.	
2. Nel DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	La CPDS rileva come il DARPA del CdS MIT ha analizzato le cause dei problemi individuati ed evidenziati dall'analisi dei dati, dai questionari degli studenti, dalle segnalazioni degli studenti, dalla Relazione 2021 della CPDS, dalla Relazione OPIS 2021 del NdV e dagli altri soggetti interessati ai contenuti del Corso di Studi MIT.	
3. Nel DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	Sì, il CdS ha individuato azioni di miglioramento che riguardano l'orientamento in itinere e in uscita.	
4. Le soluzioni riportate nel DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	LA CPDS evidenzia che le azioni indicate nel punto precedente sono state implementate e realizzate in parte o in tutto nel corso del 2022.	
5. Nel DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	La Relazione 2021 della CPDS, individuava problematiche e forniva proposte al CdS MIT. Le criticità e le proposte indicate nella Relazione Annuale CPDS sono state considerate dal CdS MIT nella redazione del DARPA.	
6. Nel DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	La CPDS rileva che il DARPA ha considerato le osservazioni e i suggerimenti degli studenti e dei laureati mediante i contatti avuti durante i cicli di seminari organizzati dal CdS, attraverso le presentazioni annuali dei CdS dell'Ateneo, mediante	

	i contatti tra i docenti del CdS e gli studenti durante i corsi e mediante giornate di incontro tra il Coordinatore e gli studenti.	
--	---	--

4.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (Esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020/2021, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

4.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riportano alcune proposte per il CdS MIT emersi nella Relazione CPDS 2021 e il relativo status.

Proposta 1: Attenzione da parte dei docenti del CdS agli aspetti legati al carico didattico, alla qualità della comunicazione dei contenuti, alla somministrazione in anticipo del materiale didattico e alla reperibilità del docente durante gli orari di ricevimento.

Azione dal CdS: Comunicazione del Coordinatore al Consiglio del CdS del 19 gennaio 2022 (punto n. 3 e 4 all'o.d.g.) e del 17 febbraio 2022 (punto n. 2 e 3 all'o.d.g.)

Status: Attuazione da parte del Coordinatore, della commissione programmi di insegnamento e dei docenti del CdS.

Proposta 2 e 3: Migliorare la comunicazione riguardo all'insieme degli insegnamenti/esami opzionali disponibili e maggiore partecipazione degli studenti alle attività istituzionali organizzate dal CdS MIT.

Azione dal CdS: Comunicazione del Coordinatore al Consiglio del CdS del 19 gennaio 2022 (punto n. 3 e 4 all'o.d.g.).

Status: Attuazione da parte Coordinatore, dei docenti tutor, dei responsabili dell'orientamento in entrata, in itinere, in uscita e dell'internazionalizzazione e della componente studentesca presente nel Consiglio del CdS e nella Commissione Paritetica Docenti Studenti di MIT.

Proposta 4: Migliorare la regolarità della carriera degli studenti.

Azione dal CdS: Comunicazione del Coordinatore al Consiglio del CdS del 19 gennaio 2022 (punto n. 3 e 4 all'o.d.g.).

Status: Attuazione da parte Coordinatore e dei docenti del CdS attraverso azioni di tutoraggio didattico, allocazione temporale di taluni insegnamenti, somministrazione di un questionario agli studenti ad uso del CdS.

Proposta 5: Individuare gli studenti a debito.

Azione dal CdS: Comunicazione del Coordinatore al Consiglio del CdS del 19 gennaio 2022 (punto n. 3 e 4 all'o.d.g.).

Status: Attuazione da parte Coordinatore del CdS mediante invio agli studenti fuori corso di un questionario finalizzato ad individuare le motivazioni del rallentamento della carriera accademica.

Di seguito si riportano le problematiche aperte/emerse nel corso dell'anno 2022.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	52 di 72

Problematica 1: Organizzazione degli esami.

Possibile Azione Correttiva:

Ragionare su un calendario degli esami che, specie nella sessione estiva (giugno-settembre), possa conciliare il più possibile le date di esame degli insegnamenti del CdS con le esigenze lavorative degli studenti-lavoratori.

Problematica2: Regolarità della carriera degli studenti.

Possibili azioni correttive:

Consolidare le conoscenze di base degli insegnamenti, con particolare riferimento agli insegnamenti del primo anno del Corso di Laurea rispetto ai quali gli studenti continuano a segnalare delle difficoltà.

Proseguire con le azioni di tutoraggio didattico (lezioni di recupero, incontri collettivi per supporto allo studio, esercitazioni supplementari, piattaforme informatiche e-learning, ricevimento *on line ad hoc*).

Sensibilizzare la *governance* di Ateneo affinché risorse economiche aggiuntive siano destinate ad attività di tutoraggio didattico.

Problematica3: Studenti in debito.

Possibile azione correttiva:

Proseguire le attività di identificazione del numero degli studenti fuori corso e predisporre le azioni di supporto individuali in grado di condurli al conseguimento della Laurea.

Sensibilizzare la *governance* di Ateneo affinché risorse economiche aggiuntive siano destinate ad attività rivolte al recupero degli studenti fuori corso.

5. Corso di Studi in Amministrazione Finanza e Consulenza Aziendale (II Livello)

Le fonti documentali consultate per la stesura della Sez. 5, Corso di Studi in Amministrazione Finanza e Consulenza Aziendale (II Livello), sono le seguenti:

- *Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 (parziali)*
- *Questionari delle opinioni dei laureandi 2019, 2020 e 2021 (parziali)*
- *Relazione OPIS NdV 2022*
- *Relazione OPIS CdS 2022*
- *Relazione Laureandi CdS 2022*
- *Incontri/confronto con il coordinatore del CdS*
- *Scheda di Monitoraggio Annuale*
- *Documento di Analisi e Ri-programmazione Annuale (DARPA)*
- *La scheda SUA-CdS*
- *Relazione CP-DS DISAE 2021*

5.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Le analisi contenute in questa parte della relazione sono state sviluppate considerando le seguenti fonti documentali:

- *Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 (parziali)*
- *Questionari delle opinioni dei laureandi 2019, 2020 e 2021 (parziali)*
- *Relazione OPIS NdV 2022*
- *Relazione OPIS CdS 2022*
- *Relazione Laureandi CdS 2022*
- *Incontri/confronto con il coordinatore del CdS*

La sezione contiene per il Cds in AFCA: l'analisi della relazione OPIS Cds 2022, l'analisi della relazione laureandi 2022, l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, l'analisi delle schede di monitoraggio annuale e ciclico, l'analisi del sito web (esse3) e delle schede SUA-Cds relative all'A.A. 2021/2022 e 2022/2023 disponibile su www.university.it, le proposte di miglioramento del Cds oggetto di analisi.

5.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

L'analisi della Relazione OPIS CdS 2022 è stata condotta in modo completo ed appropriato, sia per quanto riguarda le fonti documentali oggetto d'analisi, che per quanto riguarda il periodo temporale considerato. Nella relazione viene, però, subito messo in evidenza come il grado di attendibilità delle

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	54 di 72

opinioni degli studenti non possa essere considerato sempre elevato, a causa della scarsa attenzione prestata nella compilazione dei questionari, come evidenziato anche dai rappresentanti degli stessi. In linea generale, dalla relazione non emergono criticità rilevanti; pur con qualche eccezione, l'apprezzamento del Cds sembra stabile con piccole percentuali di miglioramento rispetto all'anno precedente.

Per quanto riguarda la frequenza delle lezioni, dai dati emerge che con riferimento al numero e alla percentuale dei questionari compilati dagli studenti non frequentanti e al peso % delle motivazioni della non frequenza, la relazione evidenzia che sono stati compilati 1.395 questionari, tra cui il 27,1% da studenti non frequentanti (valore in diminuzione ma ancora di poco superiore alla media di Ateneo). La principale motivazione (67,72%) della mancata frequenza è il "lavoro". Come per l'anno precedente, quindi, la mancata frequenza delle lezioni non risulta attribuibile a nessuna criticità riconducibile al Cds.

Inoltre, in riferimento ai dati sulla frequenza risultano in miglioramento: 74% per l'A.A. 2019/2020, 76% per l'A.A. 2020/2021 e 77,53% (dato parziale ad agosto 2022) per l'A.A. 2021/2022. Con riferimento all'A.A. 2020/2021 si deve tener conto che, salvo poche settimane in cui la modalità di erogazione è stata "blended", le lezioni si sono svolte, a causa dell'emergenza sanitaria, in modalità a distanza.

Nello specifico, non risultano insegnamenti con valori medi complessivamente inferiori a 0 o compresi tra 0 e 1. Infatti, con riferimento alle singole domande non emergono mai valutazioni inferiori a 0. Si evidenziano 6 insegnamenti con valori delle singole domande della sezione "insegnamento" comprese tra 0 e 1. Si evidenziano 2 insegnamenti con valori delle singole domande della sezione "docenza" comprese tra 0 e 1. In ogni caso, si evidenzia che, considerando la temporalità dei dati relativi all'A.A. 2020/2021, il CdS ha già intrapreso alcune azioni di miglioramento. In effetti, l'analisi delle opinioni dei singoli insegnamenti per l'A.A. 2021/2022 evidenzia l'efficacia di tali azioni rilevando un complessivo miglioramento nelle valutazioni ottenute dagli insegnamenti nell'A.A. 2020/2021. Relativamente all'A.A. 2021/2022, a luglio 2022 sono state rilevate opinioni dagli studenti iscritti per un totale di 1.325 questionari (979 questionari compilati da studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni, 346 questionari compilati da studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni, indicando per il 67,05% dei casi l'attività lavorativa quale ragione della mancata frequenza). Si osserva, quindi, una sostanziale stabilità nel numero dei questionari compilati rispetto a quelli raccolti nell'A.A. precedente oltre ad un ulteriore aumento della percentuale di studenti (il 73,89%) che ha frequentato più del 50% delle lezioni.

Per quanto concerne la sezione insegnamento, questa mostra in tutte le sottosezioni risultati pari o migliori di quelli dell'A.A. 2020/2021, che avevano già mostrato un sensibile miglioramento rispetto ai risultati dell'A.A. 2019/2020. Se si analizza in generale la sezione 'insegnamento' si rileva un miglioramento per: l'adeguatezza delle conoscenze preliminari, "decisamente sì" per il 35,32%; per l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia, il 42,94% riporta la valutazione decisamente sì e il 44,75% più sì che no; la chiara definizione delle modalità d'esame, che per il 52,83% degli studenti risulta definito decisamente in modo chiaro (per il 37,43% più sì che no).

In riferimento, invece, alla sezione docenza questa mostra un miglioramento rispetto ai risultati dell'A.A. precedente nelle sottosezioni: l'interesse motivato e stimolato dal docente nei confronti della

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	55 di 72

disciplina (55,16% decisamente sì e 36,77% più sì che no); la modalità di esposizione degli argomenti da parte del docente (54,34% decisamente sì, 36,57% più sì che no); la coerenza dell'attività di insegnamento con quanto dichiarato sul sito web (che ottiene un 55,46% di decisamente sì e un 39,43% di più sì che no); la reperibilità del docente (54,26% decisamente sì e 38,57% più sì che no). Stabili rispetto al precedente A.A. risultano le opinioni per: gli orari di svolgimento delle lezioni; le attività didattiche integrative; l'interesse degli studenti per gli argomenti trattati negli insegnamenti. In merito ai suggerimenti forniti dagli studenti, viene segnalata in particolare la necessità di alleggerire il carico didattico complessivo, la richiesta di inserimento delle prove d'esame intermedie (possibilità già prevista ma non utilizzata da tutti i docenti), fornire maggiori conoscenze di base. A tal proposito, il gruppo AQ, come già evidenziato in passato, sottolinea la potenziale scarsa significatività di tale indicatore tenuto conto che, data la struttura dei questionari valutativi, gli studenti non hanno a disposizione un "campo libero" ma sono costretti a selezionare alternative predefinite. In effetti, con riferimento al carico didattico complessivo, il miglioramento della percentuale di studenti che si laurea in corso può essere ritenuto indicatore di un carico di studio adeguato. Con riferimento alla richiesta di inserimento delle prove d'esame intermedie, si evidenzia che tale possibilità è stata confermata nel calendario accademico dell'A.A. 2022/2023 prevedendo delle settimane dedicate a novembre 2022 e ad aprile 2023. Con riferimento alle conoscenze di base, anche nell'A.A. 2022/2023 sarà utilizzato il supporto della piattaforma eLearning di Ateneo per consentire agli studenti, individuati in sede di colloqui individuali di ammissione, di frequentare dei "precorsi" in modalità blended. In conclusione, considerate le azioni di miglioramento messe in campo negli ultimi anni, il CdS è fiducioso sulla possibilità di consolidare nei prossimi anni i miglioramenti ottenuti rinvenibili nelle opinioni degli studenti.

5.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

5.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per il Cds in AFCA, al fine di analizzare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti, la CP-DS ha ottenuto le informazioni necessarie per redigere questa parte della relazione mediante l'esame delle schede degli insegnamenti pubblicati dai docenti all'interno del portale esse3 relativi all'a.a. 2021/2022, e le opinioni raccolte con il confronto con il Coordinatore e con la componente studentesca. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
---------	-------	------	---------------

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	56 di 72

1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	Il portale esse3 contiene informazioni riguardo le modalità di svolgimento della prova finale.	
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	Tutti gli Insegnamenti presentano le schede con le informazioni	
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO	<p>Tutte le sezioni delle singole schede di insegnamento risultano valorizzate.</p> <p>Alcune schede di insegnamento potrebbero essere migliorate attraverso una più puntuale descrizione della verifica dell'apprendimento (punteggi e durata delle prove):</p> <p>A001182 - ANALISI E AUDIT DEI PROCESSI</p> <p>A001426 - ANALISI STRATEGICA PER LE SCELTE ECONOMICHE</p> <p>A000807 - COMUNICAZIONE SOCIETARIA E OPERAZIONI STRAORDINARIE</p> <p>A000822 - CONSULENZA FINANZIARIA</p> <p>A000814 - CRISI E RISANAMENTO AZIENDALE</p> <p>A000823 - ECONOMIA DELLA REGOLAMENTAZIONE E ANTITRUST</p> <p>ACA0006 - METODI MATEMATICI PER L'ANALISI FINANZIARIA E STRATEGICA</p>	Le difformità sono state segnalate al Coordinatore che ha provveduto a sollecitare i docenti all'adeguamento delle schede.

	<p>A001428 - POLITICA INDUSTRIALE DEL TURISMO E DELLE INDUSTRIE CREATIVE</p> <p>A001424 - PRINCIPI CONTABILI INTERNAZIONALI E BILANCIO CONSOLIDATO</p> <p>A000813 - SCELTE DI PORTAFOGLIO E MERCATI FINANZIARI</p>	
--	--	--

5.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

La CP-DS, al fine di analizzare la completezza e l'efficacia del Monitoraggio annuale, ha analizzato la scheda di Monitoraggio Annuale approvata dal Consiglio del CdS AFCA il 13 dicembre 2022 ed Documento di Analisi e Ri-programmazione Annuale (DARPA) approvato dal Consiglio del CdS AFCA in data 17 gennaio 2022. In tali documenti, il CdS ha commentato gli indicatori messi a disposizioni da ANVUR nel "cruscotto", con particolare attenzione agli indicatori ritenuti più significativi dal Nucleo di Valutazione (NdV): iC01, iC10, iC13, iC14, iC16, iC17, iC24. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

5.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	<p>SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto. L'analisi evidenzia che tutti gli indicatori hanno subito delle leggere diminuzioni rispetto al 2020. La diminuzione dei valori è, però, in linea con le riduzioni che complessivamente hanno subito tutti i valori</p>	<p>Di seguito si elencano gli input dal CdS per ciascun indicatore evidenziato.</p> <p>iC01: il valore di tale indicatore coincide con l'inizio delle attività didattiche erogate completamente in DAD e con il lockdown cominciato agli inizi del mese di marzo 2020. Il</p>

	<p>medi di Ateneo, di area geografica e nazionali.</p> <p>In particolare, si segnalano: iCO1 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.; iC04 (Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo); i C11 (Percentuali di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero); iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero; iC22 (Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso)</p>	<p>Cds ha deliberato la predisposizione di materiale didattico online e simulazioni di verifica di profitto finale sulla piattaforma e-learning dedicata. Tuttavia, il CdS precisa che il confronto di tale indicatore con gli altri valori medi non può essere considerato omogeneo poiché il CdS oggetto di valutazione prevede al primo anno un numero di Cfu superiori (pari a 63) rispetto a quelli previsti negli altri Corsi di Laurea Magistrale.</p> <p>iC04: Il CdS sta attuando idonee azioni volte a promuovere al meglio verso l'esterno l'immagine del CdS con azioni di orientamento in ingresso mirate a raggiungere una platea di potenziali studenti provenienti da altri Atenei.</p> <p>iC11: Il peggioramento di tale indicatore, in linea con il peggioramento</p>
--	--	---

		<p>della media di Ateneo, di area geografica e di quella di altri Atenei nazionali non telematici, risulta strettamente influenzato dall'emergenza da Covid 19.</p> <p>iC12: anche il valore critico di tale indicatore risulta strettamente influenzato dall'emergenza da Covid 19.</p> <p>Il CdS si sta impegnando a promuovere all'esterno la propria offerta didattica al fine di incrementarne l'attrattività all'estero.</p> <p>iC22: il CdS evidenzia che la flessione negativa evidenziata dalla scheda SUA (nel 2020 pari a 44,9% rispetto al 67,6% del 2019) risulta incongruente rispetto al dato AlmaLaurea (nel 2020 pari all'85,5%). Quest'ultimo valore risulta molto superiore rispetto ai valori medi</p>
--	--	--

		nazionali e dell'area geografica.
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Sì. Tutti gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV sono stati commentati.	<p>Complessivamente, gli indicatori evidenziano dei peggioramenti, in linea con i peggioramenti complessivi che si possono rilevare nelle medie di Ateneo, di area geografica e degli Atenei non telematici.</p> <p>I valori analizzati relativamente agli indicatori 2020 e 2021 potrebbero essere stati influenzati dagli effetti prodotti dall'emergenza sanitaria da COVID-19, tuttavia il CdS si impegna a monitorare gli effetti delle azioni correttive già intraprese e ad implementarne di nuove.</p>
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	NO. Non sono state evidenziate eventuali maggiori criticità del CdS.	

5.D.2 DARPA 2022

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	61 di 72

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	Si	
2. Nel DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	SI	
3. Nel DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	Si	
4. Le soluzioni riportate nel DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI	
5. Nel DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	SI	
6. Nel DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	SI	

5.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

5.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sottocommissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2021 e il relativo status.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	63 di 72

F.1 **Problematica:** Scarsa incisività delle azioni proposte per migliorare il reclutamento di studenti stranieri

Azione dal CdS: Il CdS è intervenuto incrementando la pubblicità dei servizi offerti dall'Ateneo nei confronti dei suddetti studenti. Tale impegno è stato perseguito anche attraverso un maggiore utilizzo dei canali social. Tuttavia, tale problematica risulta ancora aperta, così come si evince dall'analisi della scheda SUA del Cds in cui l'indicatore iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) si attesta ancora ad un valore critico pari all'0%. È importante sottolineare che l'andamento di tale indicatore risulta strettamente influenzato dall'emergenza da Covid 19. Si rileva, altresì, che il DISAE ha recentemente istituito il CdS di II Livello in FAFM che si rivolge a studenti sia italiani, sia stranieri, in quanto le attività didattiche sono interamente erogate in lingua inglese.

Status: risolta

F.2 **Problematica:** Tasso di abbandono del CdS dopo N+1 anni lievemente in aumento

Azione dal CdS: L'impegno del CdS è stato quello di instaurare in primo luogo un colloquio diretto con gli studenti per capirne le motivazioni. Il CdS si è infatti fortemente impegnato nel monitorare le carriere degli studenti attraverso il nuovo sistema di monitoraggio introdotto nel 2021. In tal senso, anche con il contributo del dottorando Raffaele Silvestre si è proceduto a contattare gli studenti in difficoltà in maniera da intervenire tempestivamente con tutoraggio e azioni mirate e/o con analisi di approfondimento delle specifiche situazioni onde ridurre il tasso di abbandono. Il contatto è stato stabilito prima per e-mail e poi telefonico. Tali contatti, da un lato, hanno evidenziato come la principale causa di ritardi e abbandoni sia rappresentata dalla difficoltà per gli studenti di conciliare gli studi con l'attività lavorativa (AFCA ha una percentuale di studenti lavoratori superiore alla media) e, dall'altro, hanno confermato la possibilità per alcuni studenti fuori corso di abbandonare gli studi malgrado il supporto offerto dal CdS.

Status: risolta

Problematica: Percentuale relativamente elevata di studenti non frequentanti, la cui principale causa è riconducibile al "lavoro".

Azione del CdS: Al fine di ovviare a tale problematica o lenire la stessa, il CdS ha incrementato gli strumenti di supporto on line per l'apprendimento e la preparazione degli esami attraverso la

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	64 di 72

piattaforma “E-Learning” di Ateneo. Il CdS attualmente offre lezioni asincrone e materiale integrativo. Tuttavia, è importante sottolineare che il CdS è fortemente impegnato a promuovere attività di tirocinio e stage per favorire il collegamento tra studenti e aziende. Durante tali incontri, numerosi studenti riescono a sviluppare collegamenti e relazioni – anche durature e proficue. La presente “problematica” dovrebbe essere rivalutata alla luce di considerazioni più ampie; la possibilità per gli studenti di approcciarsi al mondo del Lavoro, prima ancora di conseguire il titolo Magistrale, è da considerarsi un valore aggiunto piuttosto che una criticità.

Status: parzialmente risolta

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2022). Tali problematiche si sono rese manifeste a seguito di diversi confronti con gli studenti. Tali confronti sono stati diretti ad individuare non solo le criticità del CdS ma soprattutto possibili soluzioni e azioni migliorative.

- F.3 **Problematica:** Possibilità di inserire un esame a scelta alternativo all’esame di “Diritto dell’economia”, coerentemente con gli sbocchi occupazionali del presente Corso di Studi.
Possibile Azione Correttiva: valutare la possibilità di inserimento della scelta di cui sopra.

Problematica: Maggiore rotazione nell’assegnazione delle aule per la frequenza ai corsi.
Possibile Azione Correttiva: Nel anno accademico oggetto di analisi, gli studenti del CdS di AFCA hanno seguito gran parte delle lezioni nelle aule di nuova costruzione ai piani B e C. Dal confronto con gli studenti è emerso che spesso risulta faticoso seguire un’intera giornata di lezioni in tali aule, soprattutto a causa della scarsa luminosità. Pertanto, un’azione correttiva potrebbe essere quella di favorire una maggiore rotazione delle aule al fine di poter usufruire anche di quelle collocate ai piani superiori.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	65 di 72

6. Corso di Studio in Fashion, Art and Food Management (II Livello)

Il Cds in FAF Management (FAFM) rappresenta un Cds di nuova costituzione, in quanto è stato attivato a partire dall'a.a. 2020/2021. Pertanto, le fonti documentali utilizzate per la stesura della Sez. 6, Corso di Studio in Fashion, Art and Food Management (II Livello), sono le seguenti:

- *questionari delle opinioni degli studenti 2020/21 e 2021/2022 (parziali);*
- *incontri/confronto con il coordinatore del CdS;*
- *Verbali del CdS in MAFCA;*
- *Relazione OPIS NdV 2022*
- *Relazione CP-DS DISAE 2021*
- *La scheda SUA-CdS*

6.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il Cds in FAF Management (FAFM) rappresenta un Cds di nuova costituzione, in quanto è stato attivato a partire dall'a.a. 2020/2021. Pertanto, le analisi contenute in questa parte della relazione sono state sviluppate considerando le seguenti fonti documentali:

- *questionari delle opinioni degli studenti 2020/21 e 2021/2022 (parziali);*
- *incontri/confronto con il coordinatore del CdS;*
- *Verbali del CdS in MAFCA;*
- *Relazione OPIS NdV 2022.*

Il CdS in FAFM rappresenta un Cds di nuova costituzione, in quanto è stato attivato a partire dall'a.a. 2020/2021. Pertanto, la Relazione OPIS CdS 202 e la Relazione Laureandi CdS 2022 non state ancora elaborate. Tuttavia, il Consiglio del CdS in FAF Management ha provveduto all'analisi delle opinioni (parziali) degli studenti per l'A.A. 2021/2022 i cui risultati sono riportati all'interno del Verbale del CdS in MAFCA n. 3/2022.

Dall'analisi dei dati raccolti (disponibili nella Sezione Audit Qualità) si evince che stati raccolti 184 questionari, di cui 154 da parte di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni. Le principali cause di astensione dalla frequenza da parte degli studenti risulta il 'lavoro' (11, 34,38%) e 'altro' (11, 34,38%).

La sezione insegnamento mostra valori più che positivi in tutte le sue sottosezioni. Nello specifico, si evince che: (INS1) le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (per 86 'decisamente sì', 46,24%); (INS2) il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati (per 84 'decisamente sì', 45,16%); (INS3) il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia (per 97 'decisamente sì', 52,15%); (INS4) le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (per 101 'decisamente sì', 54,30%).

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	66 di 72

Valutazioni positive sono state registrate anche nelle diverse sottosezioni della sezione docenza. In particolare, si evince che: (DOC5) gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati (per 102 -su 154- 'decisamente sì', 66,23%); (DOC6) il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina (per 87 -su 154- 'decisamente sì', 56,49 %); (DOC7) il docente espone gli argomenti in modo chiaro (per 88 -su 154- 'decisamente sì', 57,14 %); (DOC8) le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia (per 89 -su 154- 'decisamente sì', 57,79%); (DOC9) l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (per 88 -su 154- 'decisamente sì', 57,14%); (DOC10) il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni studio (per 118 -su 154- 'decisamente sì', 63,44%). Si registrano, infine, valutazioni positive anche in riferimento all'interesse degli studenti verso le tematiche oggetto del Corso, ovvero (INT11) è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento (per 104 -su 154- 'decisamente sì', 55,91%).

In merito ai suggerimenti degli studenti, si rileva la necessità di (a) alleggerire il carico didattico complessivo (63, 33,87%); (b) fornire maggiori conoscenze di base (43, 23,12%); (c) inserire prove d'esame intermedie (40, 21,51%); (d) eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (39, 20,97%); (e) fornire in anticipo il materiale didattico (35, 18,82%).

Il livello di apprezzamento per gli insegnamenti del CdS è stato anche confermato dai momenti di dialogo e di confronto che la sottocommissione ha avuto con gli studenti del I e del II anno. Da questi ultimi è emerso, inoltre, come siano considerati in modo positivo i seguenti elementi: le prove intercorso; lo svolgimento di esami in cui accanto alla verifica delle conoscenze teoriche viene valutata anche la capacità di sviluppare idee ed analizzare casi aziendali mediante la presentazione di progetti; svolgere le lezioni associando l'esposizione di concetti teorici con l'analisi di casi aziendali, in modo da chiarire meglio gli argomenti trattati. Più in generale, gli studenti hanno manifestato apprezzamenti per la professionalità e la disponibilità dei docenti e per il loro coinvolgimento nello svolgimento delle attività didattiche.

6.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Il CdS in FAFM rappresenta un Cds di nuova costituzione, in quanto è stato attivato a partire dall'a.a. 2020/2021. Pertanto, la Relazione OPIS CdS 2022 e la Relazione Laureandi CdS 2022 non state ancora elaborate.

6.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento.

6.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito Esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	67 di 72

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	Il portale Esse3 rimanda al Regolamento didattico di Ateneo per le caratteristiche della prova finale.	
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	Tutte le schede risultano presenti in piattaforma.	
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO	<p>Tutte le sezioni delle singole schede di insegnamento risultano valorizzate, ad eccezione dell'insegnamento A001356 - INTERNATIONAL BUSINESS LAW in cui la sezione 'Verifica dell'apprendimento' non è presente. Si segnala un <u>possibile problema di ribaltamento dalla piattaforma U-Gov.</u></p> <p>Alcune schede di insegnamento potrebbero essere migliorate attraverso una più puntuale descrizione della verifica dell'apprendimento (punteggi e durata delle prove):</p> <ul style="list-style-type: none"> -A001357 - BUSINESS DATA ANALYSIS; -A001354 - CORPORATE FINANCE; -A001355 - ECONOMICS OF INNOVATION. 	Le difformità sono state segnalate al Coordinatore che ha provveduto a sollecitare i docenti all'adeguamento e gli Uffici alla risoluzione dei problemi di ribaltamento.

6.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Il CdS in FAFM rappresenta un Cds di nuova costituzione, in quanto è stato attivato a partire dall'a.a. 2020/2021. Pertanto, la Scheda di Monitoraggio Annuale e il Riesame Ciclico non sono stati elaborati.

6.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?		
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?		
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?		

6.D.2 Riesame Ciclico

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?		
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati		
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?		

4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?		
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?		
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?		

6.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (Esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	Aggiornare il Quadro B.4 per il nuovo A.A.	Fatto
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		

6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

6.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sottocommissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2021 e il relativo status.

F.1 **Problematica:** alcuni argomenti risultano essere ripetitivi, in quanto affrontati da più insegnamenti.

Azione dal CdS: Su sollecitazione del Coordinatore del CdS è stato effettuato un più puntuale coordinamento tra i Docenti dei diversi insegnamenti sugli argomenti da sviluppare.

Status: PARZIALMENTE RISOLTA

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2022).

F.1 **Problematica:** il materiale di supporto alla didattica fornito dai docenti non sempre è molto dettagliato.

Possibile Azione Correttiva: si propone di sensibilizzare i docenti sull'esigenza di fornire materiale di supporto più dettagliato.

F.2 **Problematica:** gli insegnamenti del CdS affrontano e approfondiscono aspetti legati ai settori del Fashion, Art e Food, ma in alcuni casi sarebbe opportuno un maggiore approfondimento.

Possibile Azione Correttiva: si propone di sensibilizzare i docenti ad un maggiore approfondimento degli aspetti teorici nei settori Fashion, Art e Food attraverso l'utilizzo di esercitazioni e casi studio.

F.3 **Problematica:** nonostante gli incontri e i seminari organizzati dai docenti del CdS, si richiede lo sviluppo di maggiori relazioni con le aziende dei settori Fashion, Art e Food al fine di incentivare le attività relative all'orientamento in uscita.

Possibile Azione Correttiva: si propone di interloquire con l'Ufficio Placement di Ateneo al fine di promuovere l'organizzazione di iniziative dedicate agli studenti del CdS in FAFM, quali ad

esempio seminari sulla stesura del CV e della lettera di presentazione, e di eventi volti a favorire l'incontro tra studenti ed aziende (*career day, recruiting day, ecc.*).

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2022	Revisione:	16/12/2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	72 di 72
